

## ВЫБОР УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО МОМЕНТУ ДОСТИЖЕНИЯ МАКСИМАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ХЛОПКА- СЫРЦА

**Шамшетова Диляра Сарсеновна**

*Ассистент кафедры «Финансы» Каракалпакского государственного университета*

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:** Косвенные и прямые затраты, максимум прибыльности, убыточность, минимум эффективности, маржинальная прибыль, валовая выручка, рычаги управления.

### Аннотация

В статье приводится метод анализа экономической эффективности и выбора управленческих решений в фермерских хозяйствах, по первичному критерию – максимизации прибыли на единицу затрат и ресурсов на примере производства хлопка-сырца, как альтернативный методу анализа соотношения «Затраты – объём – прибыль» для расчёта дифференцированных показателей эффективности, применяемых для предприятий, имеющих широкий ассортимент изделий и объём производства с различной степенью влияния динамики постоянных и переменных затрат на формирование финансовых результатов и выбора маркетинговой стратегии.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

### Введение

Для предприятий, имеющих различные динамики постоянных и переменных затрат для выбора управленческих решений применяется анализ соотношения «затраты – объём – прибыль». При таком анализе учитываются объёмные результаты для расчёта дифференцированных показателей эффективности и взаимосвязи между такими характеристиками как затраты, объём и прибыль, что приемлемо для предприятий, имеющих широкий ассортимент изделий и объём производства, имеющих различные степени влияния динамики постоянных и переменных затрат на формирование финансовых результатов, выбора маркетинговой стратегии, финансовый и операционный рычаги, нормы рентабельности и запас финансовой прочности [1, 2].

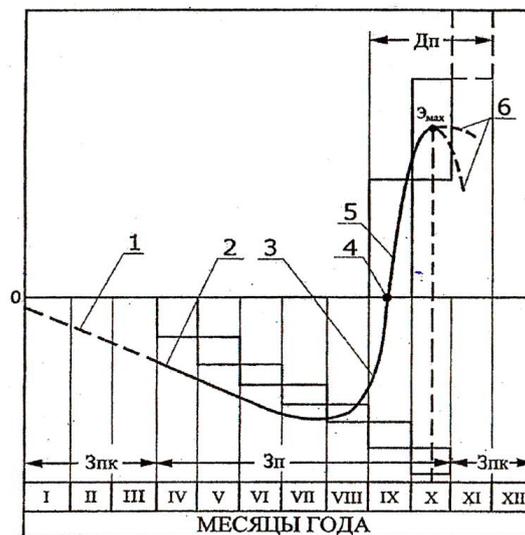
**Актуальность и производственное значение эксперимента.** Фермерские хозяйства имеют ограниченные финансовые и операционные рычаги, и производящих в условиях монопольного рынка вид сельхоз культуры, например, хлопок-сырца на заданной площади и объёма продукции при устанавливаемых ценах на закупку и растущих опережающими темпами издержек на энергоресурсы, минеральные удобрения, семена, услуги механизированных и ручных работ, а также обслуживающих организаций, применение маржинального анализа, то есть соотношения «затрата – объём – прибыль» не позволяет выбрать менеджментом (фермером) полноценные управленческие решения, так как не соответствует сущности сельскохозяйственного производства и принципам рыночной экономики.

В сельскохозяйственном производстве для расчёта принятие возможного уровня прибыли

неэффективны, так как валовая маржа формируется не в течение всего года, а только в короткий период уборки и реализации урожая в зависимости от длительности периода и качества (сортности) реализуемой продукции, что определяет уровень покрытия периода убыточности (затрат), только после чего может образоваться период прибыльности с достижением момента максимальной прибыли, а после возможно и образование периода снижения эффективности (прибыли).

Эти обстоятельства выдвигают необходимость разработки метода анализа, обеспечивающего определения через критерии и показатели момента достижения максимальной эффективности производства в период уборки и реализации урожая для принятия управленческих решений с целью максимизации прибыли.

Предлагается метод анализа путём построения по календарю интегральную кривую затрат и маржинальной прибыли с нахождением момента достижения максимальной точки прибыли –  $\text{Э}_{\text{max}}$  (См. Рис.1), при реализации 60% от заданного 100 тн объёма первым, 30% – вторым и 10% – третьим сортом.



**Рис 1. Уровень эффективности  $\text{Э}_{\text{max}}$  – при сдаче 60 тн от запланированного для сдачи урожая первым, 30 тн вторым и 10 тн третьим сортами (всего 100 тн при запланированном 100 тн) к 15 октября**

Интегральная кривая затрат имеет период убыточности до начала уборки урожая и складывается из  $Z_{\text{пк}}$ -косвенных (1) и  $Z_{\text{п}}$ -нормированных (2) затрат. В косвенные затраты входят ремонт техники, приобретение и хранение различных ресурсов, оплата труда и другие, а в нормированные – подготовка почвы к севу, посев и уход за растением [3].

С момента начала уборки урожая и его реализации начинается период покрытия издержек (3), который может завершиться за более короткое или за относительно длительное время и достигать точку безубыточности (4), соответственно, раньше или позднее. Вслед за достижением точки безубыточности начинается период формирования прибыли (5).  $\text{Э}_{\text{max}}$  – достигается в случае сдачи всего заданного объёма произведённого хлопка-сырца в темпе первым сортом. Но в реальности уровень достижения  $\text{Э}_{\text{max}}$  – отличается как по величине, так и по времени. Для анализа целесообразно принять дату 15 октября, так как к этому времени, как правило, завершается сдача урожая первым и вторым сортами.

При расчете и построения интегральной кривой в период уборки и сдачи необходимо следить за

ростом кривой периода формирования маржинальной прибыли 5. Прекращение роста кривой периода МП указывает на достижение максимума эффективности  $\Delta_{max}$  в данных условиях, а штриховые линии 6 – на непродолжительное сохранение уровня  $\Delta_{max}$  или на её снижение.

По данным бухгалтерского учета по затратам на производство и доходам от реализованной продукции с целью максимизации прибыли можно рассчитать и оценивать конечные экономические показатели производства первичного звена (фермерского хозяйства).

Маржинальная прибыль (Мп):

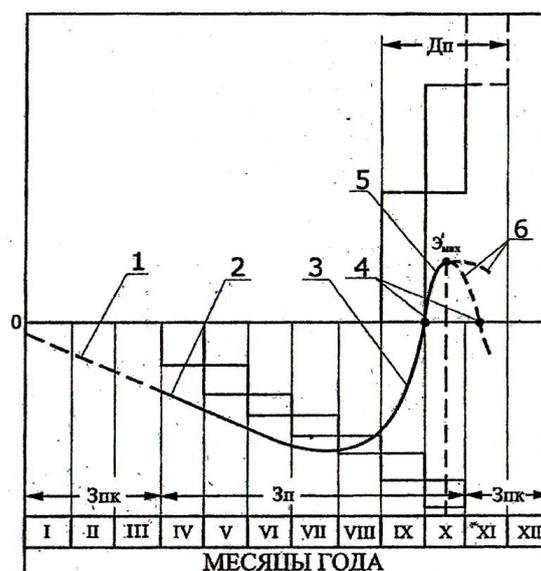
$M_p = V_v - P_z$  где,  $V_v$  – валовая выручка от продажи хлопка сырца,  $P_z$  – переменные затраты производства хлопка сырца.

Объем продаж хлопка сырца необходимой для достижения заданной величины прибыли (ЗВП) определяется как:  $ZVP = A + P/p - b$  где,  $A$  – постоянные затраты производство хлопка сырца,  $P$  – прибыль от реализации хлопка сырца,  $p$  – цена единицы хлопка сырца,  $b$  – переменные расходы единицы хлопка сырца.

При реализации хлопка-сырца с ценой закупки 1-сорта на уровне 5000, 2-сорта – 4000, 3-сорта – 3000 и 4-сорта 2000 сумов, от реализации 60тн хлопка-сырца 1-сортом (300.0 млн. сум), 30тн 2-сортом (120.0 млн. сум) и 10тн 3-сортом (30.0 млн. сум), в целом, доход составляет 450.0 млн. сумов.

При издержке на производство хлопка на площади 40 га (определяется по данным бухгалтерии) на уровне 350.0 млн. сумов, составляет 100.0 млн. сумов прибыли, т.е. 66% от возможного максимума при доходе прибыли при условии, что все 100тн сдан первым сортом и доход составил бы 500.0 млн. сумов. Далее  $\Delta_{max}$  (МП) может некоторое время сохраняться или не значительно снижаться (штриховые линии 6) за счет уборки остатков урожая, низких сортов и качества.

Другая ситуация складывается (рис.2) при достижении  $\Delta_{max}$  так же в середине октября – при сдаче 40 тн – 1-сортом, 40 тн – 2-сортом, 10 тн – 3-сортом, в целом 90 тн урожая от заданного 100 тн.



**Рис.2** Уровень эффективности  $\Delta_{max}$  – при сдаче 40тн от запланированного для сдачи урожая первым, 30тн вторым и 10тн третьим сортами (всего 90тн при запланированном 100тн) к 15-октября

При таком уровне реализации на данный момент максимальная прибыль составляет всего 40.0 млн. сумов, т.е. 26.6 % от возможного максимума прибыли.

Если уборка урожая в этот момент закончена, то при реализации 90 % хлопка от запланированного 100 тн, то производство завершится с прибылью 40.0 млн. сумов, но запланированной объем сдачи остается не выполненным.

В реальности из-за не знания раскладки эффективности, уборка продолжается сдачей остальной части урожая низкими и некачественными 3-4 сортами, непокрывающих затрат. Продолжение такой уборки урожая резко способствует "поглощению" достигнутой величины Этах и кривая эффективности (штриховые линии б) Этах может устремиться обратно на уровень точки безубыточности и даже далее в убыточную зону производства. В таком случае запланированный объем сдачи хлопка-сырца может быть выполнен, но производство в первичном звене (в фермерском хозяйстве) завершается убыточными показателями.

## ВЫВОДЫ

1. Раскладка показателей эффективности по моменту достижения максимальной эффективности в производстве хлопка-сырца свидетельствует о неприемлемости маржинального анализа дифференциального и обобщенного соотношения "затраты – объем – прибыль" и необходимости анализа по критериям затраты поиска момента достижения максимума прибыли с целью принятия управленческих решений по сохранению и развития уровня достигнутого Этах путем причинно-следственного анализа.
2. Если достигнутый уровень Этах (МП) при реализации хлопка-сырца различной сортности, совпадает с завершением и выполнением заданного объема производства, то в повестку выбора управленческих решений можно внести задачу обеспечения сдачи в следующем сезоне продукцию только высокой сортности за счет уборки в оптимальном темпе и сдачи, допустим, с завершением к 1 октября.
3. Во всех остальных ситуациях в зависимости от критериев и показателей убыточности, в повестку выбора управленческих решений могут вноситься задачи правильного выбора сорта и размещения сельхоз культуры, применение севооборота, повышение качества подготовки почвы и сева с целью получения достаточной густоты растений, а также качественного ухода за растением и оптимальной организации уборки урожая, а также применения приемлемых цен для хлопководческих фермерских хозяйств.

## Список использованной литературы

1. Маржинальный анализ как эффективный метод выбора управленческих решений – Ставрополь. Научный журнал. КубГАУ, №80(06) 2012 г.
2. Трухачёв В.И. Проектный подход к оценке эффективности производства основных масличных культур – М. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий №4, 2008 г. с 32-34.
3. Шамшетова Д.С. Методические рекомендации по определению в период уборки и сдачи урожая хлопка момента достижения максимальной эффективности производства по критериям затрат и показателей – Нукус, «Билим», 2021 г. 15 с.