

АВРАНГЗЕБ, УЧЕНЫЕ, ИЗУЧАВШИЕ ИСТОРИЮ АВРАНГЗЕБА

Уринова Ситорабону Бахтиеровна

БухГУ англоязычная литература независимый докторант кафедры,

Тьютор факультета педагогического образования БухГУ, sitorasitora9218@gmail.com

ARTICLE INFO.

Ключевые слова: Одри Трушке, «Человек и миф», Уильям Далримпл, Абдул Калам Уэй, Харбанс Мухия.

Аннотация

Аурангзеб, арабский Аврангзиб, королевский титул Аламгир, настоящее имя Мухиддин Мухаммад (родился 3 ноября 1618 года, Дход, Малва [Индия] — умер 3 марта 1707 года), император Индии с 1160 по 1717 год. Последний из великих монгольских императоров. В его время Империя Великих Моголов достигла своего наивысшего расцвета, хотя его политика способствовала ее распаду.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

Могила Аурангзеба находится в Кхулдабаде, Индия. Родителями Аурангзеба были император Шах Джахан и Мумтаз Махал. Он был их третьим сыном. Аурангзеб был серьезным молодым человеком и набожным мусульманином.

Аурангзеб был известен как император Индии с 1658 по 1707 год. Он был последним из великих императоров Великих Моголов. В его время Империя Великих Моголов достигла своего наивысшего расцвета, хотя его политика способствовала ее распаду.

В то время как большинство мусульманских правителей Великих Моголов были известны своей религиозной терпимостью и сосуществованием, Аурангзеб дискриминировал индуистов и разрушил многие из их храмов. Поскольку это представляет собой эпоху преследований и шовинизма, многие индуистские националисты в Индии ссылаются на его несправедливость как на основание для культурного обновления, дискриминирующего мусульманское меньшинство страны.

Ученые и историки оглядывались на правление императора Великих Моголов Аурангзеба и пытались показать, что он был менее тираническим, чем считалось ранее, но что он остался в народной памяти как фанатик, разрушавший храмы и навязывавший джизью другим народам.

Аурангзеб, шестой император Великих Моголов, незадолго до своей смерти написал в письме одному из своих сыновей: «Я пришел как чужой и уйду чужим». На смертном одре он воскликнул: «Моя драгоценная жизнь потрачена впустую». Это исходит от человека, который правил империей, большей, чем любой из его предшественников или преемников в истории Индии, и обладал огромной сокровищницей, в которую входил знаменитый алмаз Кохинор. Однако он хотел мирной смерти и быть похороненным в простой гробнице, в отличие от величественного Тадж-Махала, где похоронены его мать Мумтаз-Махал и отец Шах-Джахан.

Как указывает известный историк **Одри Трушке** в своей последней книге «Аурангзеб: человек и легенда»: «Аурангзеб, возможно, был доволен тем, что его забыли, но мир не готов отпустить

его. Аурангзеб живет в общественной памяти 21-го века. Индия и Пакистан живут как человек.

В последнее время Аурангзеб оказался в центре общественно-политических дебатов и оживленных дебатов в академических кругах. С одной стороны — сторонники хиндутвы, которые не устают напоминать мусульманам о разрушении тысяч индуистских и джайнских храмов по приказу Аурангзеба. Сегодня Аурангзеб считается императором с большими достижениями и очевидными недостатками. Серый описывает его лучше, чем черно-белый.

Попытка показать «невывразимую сторону» Аурангзеба началась в 2012 году, когда писатель-историк **Уильям Далримпл** намекнул на это в своем предисловии к книге «Моголы Дели 1707–1857, принцы и художники» в сотрудничестве с Ютикой Шармой. Аурангзеб был «прагматичным правителем, который часто покровительствовал индийским учреждениям». Далримпл сказал этому репортеру, что Аурангзеб заслуживает нового прочтения и что некоторые меры, введенные во время его правления, такие как введение джизьи (военного налога на немусульман), следует рассматривать через призму административной необходимости». подчеркнуто. Эта точка зрения завоевала доверие, поскольку во время правления Аурангзеба не было зарегистрировано никаких межобщинных беспорядков. Более того, воины Аурангзеба с мечом в одной руке и Кораном в другой массово не принимали индусов.

Хотя книга Далримпла в основном посвящена живописи и искусству, его эссе предполагает, что правление Аурангзеба было «менее тираническим, чем считалось ранее». Книга содержит картины первых лет правления Аурангзеба, на которых он брал интервью у своих придворных, подкрепляя все его заявления о том, что он против изобразительного искусства.

В книге «Пенджаб: история от Аурангзеба до Маунтбеттена» (2013) Раджмохан Ганди раскрыл политические достижения Аурангзеба и его нежную человеческую сторону. Аурангзеб, прилежный в религиозных церемониях, был также стойким бойцом. При долгом правлении Аурангзеба территория империи росла. Новые присоединенные территории включали Маленький Тибет за Кашмиром на севере, Читтагонг за Даккой на востоке и мусульманские королевства Голконда и Биджапур на юге. Раджмохан Ганди также похвалил простоту Аурангзеба: «Маленького роста, с длинным носом, округлой бородой и оливковой кожей Аурангзеб обычно носил простую белую муслиновую одежду».

Одри Трушке в книге «Культура встреч: санскрит при дворе Великих Моголов» утверждает, что использование санскрита сократилось из-за расцвета хинди во время правления Аурангзеба, что, по ее словам, было связано с тем, что в первые годы правления Аламгира (царский титул Аурангзеба) Руми и Как и Саади, он читал Коран и хадисы и был знаком с персидскими переводами Рамаяны и Махабхараты. Аурангзеб, по его словам, даже сочинял на брадж-бхаше.

Публикация книги «Аурангзеб: человек и миф» вызвала широкие дебаты в академических, литературных и общественных кругах. С одной стороны, Аурангзеб-роуд в Нью-Дели была переименована в дорогу доктора **АРЖ Абдул Калама**, с другой стороны, дорога была названа в честь Дара Шико, которого он победил в битве за престолонаследие в 1657 году после правления Шаха Джахана.

Как ни посмотри, Аурангзеб является частью непрекращающихся дебатов. Если в 1980-х и 1990-х годах мусульман высмеивали как Бабур ки аулад (поколение Бабура), то сегодня лидер Шив Сена называет мусульман Аурангзеб ки аулад. Аурангзеб — это бремя из прошлого, с которым приходится жить современным мусульманам. «Ну, урок, который нам постоянно преподают, заключается в том, что история имеет значение, потому что она формирует настоящее. На самом деле все наоборот: требования и давление настоящего формируют наше восприятие прошлого, особенно на популярном уровне. Аурангзеба можно изобразить скорее как демона, чем Бабура,

но так поступает любой человек, в зависимости от того, кого вы спрашиваете, говорит **Харбанс Мухия**, эксперт по средневековой индийской истории.

Когда дело доходит до Аурангзеба и Дара Шико, историки грешат тем, что изображают удобные стереотипы. Утверждается, что война за престолонаследие между Аурангзебом и его братьями, включая знаменитого Шико, велась под лозунгом «Ислам в опасности». Аурангзев боролся не за трон, а за очищение ислама от различных взглядов. И Шико был не только предводителем еретиков; он перевел около 25 Упанишад и утверждал, что между учениями ислама и индуизма почти нет разницы и что пророки также посылались в Индию. Согласно ограниченному фанатизму Аурангзеба, он был интеллектуалом: философом, суфием и теоретиком. Многие задавались вопросом, была бы история Индии лучше, если бы он выиграл битву за престолонаследие.

Правда иная, хотя ее не всегда легко сформулировать за пределами академических кругов. Профессор Сайед Али Надим Резави, историк средневековой Индии из Мусульманского университета Алигарх, говорит: «Факты несколько отличаются от этой упрощенной интерпретации, выдвигаемой большинством индуистских и мусульманских, индийских и пакистанских историков. Вот некоторые из них: Шибли Номани, Иштиак Хусейн Курайши, Джадунатх Саркар и Ишвари Прасад также являются сторонниками этого заблуждения.

Мнение Резави справедливо. Эмпирические данные указывают на обратное: Аурангзев, который якобы был противником раджпутов, выиграл войну за наследство с помощью, которую он получил от индусов и раджпутов. Шико проиграл, потому что не получил поддержки раджпутов. «Это было раскрыто в письме, написанном принцем Акбаром, который восстал против своего отца [Аурангзеба] и присоединился к Раторам, восставшим в 1679 году. Аурангзев бежал ко двору Самбхаджи, сына и преемника он [Чхатрапати] Шиваджи. [Принц] Акбар писал в письме отцу в 1680 году: «Неужели ты забыл, почему проиграл и завоевал трон? Дара потерял поддержку раджпутов, собравшихся вокруг вас.

Интересно, что пока битва за престолонаследие разгоралась, Аурангзев уехал из Декана в Агру и разослал письма многим дворянам с просьбой о поддержке, как это делают современные политики после выборов. Одно такое письмо (нишан) было адресовано Ране Радж Сингху из Мевара. Это письмо сохранилось в знаменитом «Вир Виноди» Кавираджа Шьямалдаса. «В этом письме Аурангзев на самом деле говорит, что царство — это не что иное, как доверие Бога. Как царь — тень Божья, так и народ — творение Божие. Поэтому он должен относиться к ним одинаково и не проводить дискриминации на основе их религии или секты. Короли подобны колоннам Божьего дворца, и если он наклоняется в одну сторону, Божье правосудие терпит поражение». Это еще не все. Человек, который должен был убивать индусов-лакшавов и давать им выбор между исламом и смертью, не был пуританином. любитель музыки и танцев. Известная книга об индийской музыке «Раг Дарпан» была написана Факируллоу, который занимал высокий мансаб (административную должность) в правление Аурангзеба.

«Если бы он был тем, о чем говорит большинство историков, большинство раджпутов не встало бы на его сторону», — говорит Резави. Между прочим, несмотря на весь фанатизм Аурангзеба, в его администрации был 31 процент раджпутов, что намного лучше, чем 22 процента у Акбара.

Однако сегодня имя Аурангзеба преследуют мусульмане, а некоторые сторонники хиндутвы даже требуют извинений за его предполагаемые действия. Аурангзев — это бремя из прошлого, с которым мусульманам приходится жить. Резави говорит: «К сожалению, общественные отношения между различными сообществами ухудшились за последнее десятилетие из-за растущей бедности, экономического спада и нехватки ресурсов. И, как обычно, во всех бедах виноваты меньшинства. Если в колониальный период у власти был Махмуд Газневи, то с 1980-х годов злодеем стал выступать Бабур. После сноса Бабри Масджид в 1992 году силы хиндутвы

начали спланировать вокруг Аурангзеба. Это правда, что Аурангзеб смешал религию с политикой, дискриминировал определенные группы и ввел налог джизья, но он был скорее практичным королем, чем проповедником-прозелитом». Что часто забывают, так это то, что он ввел джизью через 21 год после прихода к власти, в то время, когда ему нужны были средства для его постоянных войн. Еще одна вещь, которая отодвигается на второй план в стремлении очернить Аурангзеба, заключается в том, что он был монархом, который вел войны, чтобы расширить свою территорию или укрепить свою империю, точно так же, как Шиваджи боролся за свою территорию. Поскольку понятия нации в то время не существовало, никто из них не воевал за нацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ↑ Одри Трушке в Твиттере, 7 января 2021 г.
2. ↑ Мухаммад Зубаир (9 января 2021 г.), Проверка фактов: были ли люди, размахивающие индийским флагом на Капитолийском конгрессе, сторонниками партии? , Scroll.in
3. ^ Лейдиг, Эвиан; Ганеш, Бхарат; Брайт, Джонатан (январь 2022 г.). «Новые формы культурного национализма? Американские и британские индейцы в твиттер-сфере Трампа и Брексита». *Нации и национализм*. 28 (1): 302–321. doi: 10.1111/нана.12781. ISSN 1354-5078. S2CID 244443494.
4. ↑ Викрам Зутши, Загадочная история скандального историка Одри Трушке, *The Hindu*, 12 марта 2021 г.
5. ^ «Американский индуистский фонд подает иск о клевете против некоммерческой организации по защите прав индуистов» . Служба новостей религии. 20 мая 2021 г. Полученный. 18 июля 2021 г.
6. ^ Перейти обратно: а б Сиркар, Аниша. «Объяснение: дело о клевете против основателей индуистско-американского фонда защиты прав человека индуистов» . Прокрутить.в. Проверено 18 июля 2021 г.
7. ^ «ПОРЯДОК остается в ожидании ходатайства об отклонении на ограниченный срок компетентной суммы в спорах по существу». (PDF), Индуистско-американский фонд против Суниты Вишванатх (иск в суд), DDC, Vol. № 1:21-cv-01268, нет. Докет
8. 8 – 15 марта 2022 г. — через резюме (текущее представление документа PACER)
9. ^ Поверните посох. «Суд США отклонил дело Hindutva Group о клевете против академика Одри Трушке, четырех активистов» . Прокрутить.в. Проверено 21 декабря 2022 г.
10. ^ «Более 300 писателей, академиков и ученых отвергают попытку HAF заставить замолчать индуистские голоса в защиту прав человека». *Индейцы за права человека*. Проверено 18 июля 2021 г.
11. ^ «Педагогика и пандемия: профессор Одри Трушке ловит момент». *Рутгерс САСН*. Проверено 18 сентября 2021 г