

АСПЕКТУАЛ КОНЦЕПТЛАР ВА УЛАРНИНГ ИФОДАЛАНИШИ

Навруз Имамов

Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институти “Тилларни ўқитиши” кафедраси ўқитувчиси

Муниса Каримова

Самарқанд давлат чет тиллар институти “Инглиз филологияси” кафедраси ўқитувчиси

ARTICLE INFO.

Калит сўзлар: аспектуаллик, аспектуал семантика, чегараланганилик, каузативлик, тугалланганилик, натижавийлик, аспектуал вазият.

Аннотация

Мазкур мақолада аспектуал семантиканинг ўрганилишининг назарий асослари берилган ва маълум мисоллар асосида таҳлил этилган. Аспектуаллик тадқики майдон назариясдан фарқланиш хусусиятларини очиб бериш мақола мазмуни ҳисобланади. Предикат доирасида содир этиладиган маънолар аспектуал семантикани ташкил қилиши ва уларнинг таркибий қисмини шакллантирувчи вариантлар аникланади.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl> © 2023 LWAB.

Сўнгги йилларда инглиз тилидаги феълларнинг шахсий формаларини семантик таҳлил этишга кизиқишининг ошганлиги кузатилмокда. Бунда асосий эътибор феъл оркали ифода этилаётган ҳаракатнинг ўзига хос белгиларини аникланган феълни куршаб турган бошқа компонентларнинг ҳаракат мазмунига кўрсатаётган таъсирини таҳлил этишга қаратилмоқда. Мана шундай саъй-харакатлар натижаси уларок хозирги кунда кенг таркаётган аспектнинг мураккаб характеристи хакидаги концепция вужудга келади. Феъл шаклларини семантикасининг тадқик этишга қаратилган ишларда «аспект» тушунчасида аникланаётган мазмунни куриб чикиш фойдадан холи эмас. Мазкур концепциянинг марказида турувчи гоя шундан иборатки, аспект факатгина феълнинг белгиси эмас, яъни морфологик категория эмас, балки феъл, от гурухлари, улчов ва микдор бирликларини бирлаштирувчи (предложные обороты) мураккаб тил ходисасидир [3]. Мазкур концепциянинг устунлиги шундаки, унда тус муносабатлари таҳлил килиш мумкин булган даражага келтирилади, ҳаракатнинг тусга хос ҳаракетистикалари (белгилар) унинг субъектга булган муносабатларида курилади. Г. Виркюль аспектнинг таркибий категориялари гапнинг юкори чуккисига тааллукли деган холосага келадики, бунда гап «нисбатан оддий даражадаги формалудан иборат булади, субъект феъл – объект- воситали тулдирувчи – предлогли тулдирувчи» [2]. У аспектни –перфект ва перфект булмаган (тугалланган ва тугалланмаган) аниклаш имконини берадиган формуналар тузган эди. Бу қарама-каршилик феълларни семантика нуктаи назаридан класификация килишга асосланган. [1, 217,234]. Ҳаракат, жараён холатга асосланган класификациядан фаркли улароқ 3. Вендер феълларнинг семантик гурухини фарқлайди: 1) Фаолият ёки гомоген жараёнлар-ноаник вакт бўлаги билан боғлик, давомий ҳаракатни англатувчи Activities, масалан: running. 2) Маълум вакт бўлаги билан боғлик аввалги жараён натижасида тайёрланган ҳаракатни бажариш (accomplishments)-масалан: running a mile. 3) муайян вакт нукталари билан боғлик бир лахзалик ҳаракатлар ва натижалар:

(achievements-reaching the top); 4) ноаник вакт булаги билан бөгликтөрөл давомий ҳолаттар (states) жараёнлар. З. Вендлернинг юқорида келтирган классификациясидан кўриниб турибдики, семантик гурухлар айрим умумий белгиларга эгалар: давомийлик ва бажарув маълум жараёнларини англатиб, маълум вактда давом этишини ифодалайди. Мазкур иккى гурух учун Continious формада ишлатилиш хосдир, айни пайтда иккى гурух шу билан бир-бирларидан фарқ қиласиди, уларнинг бир яъни бажарув (выполнение) замонда уз чегарасига эга. Худди шундай чегара феълларга хам хосдир, яъни уларни давомийликнинг йўқлиги ажралиб туради. Виндлер таснифида яъни ҳолат феълларини барча бошқа гурухларга қуяди. Шуниси қизикки битта феълнинг ўзи ўз атрофидаги сўзларга қараб турли гурухларга кириши мумкин. М: солиширинг: He is thinking of Jones харакат ва He thinks that Jones is a rascal-ҳолат.

Ҳар кандай инкор мазмунидаги гап имперфектлидир [4, 217]. Ҳолатлар ва давомийлик табиатларга кура имперфектлидир, унинг на боши на охири бор, шунинг учун гапларда бундай феъллар хам оддий, хам давомий шаклларда ишлатилади. My knee hurts\ is hurting қарама қаршилигига аспектуаллик ўртасидаги фарқ эмас, балки ҳаракатнинг замон характеристикасидаги фарқ кўпроқ кўзга ташланади: давомий шаклда нутқ пайтига нисбат берилса, умумий шаклда умуман замонга нисбат берилаяпти.

Аспектуал маъноларда замон категорияси бошқача ифодаланади, яъни у иш ҳаракатининг ички бир хоссасини, содир бўлиш жараёнининг ҳаракатини ифодалайди. З. Вендлер таснифи айни пайтда феъл тусини белгилаш имкониятини ҳам беради: ҳолатни ва фаолиятни ифодаловчи феъллар имперфектив, иш ҳаракатини, натижани ифодаловчи феъллар эса перфектив турлардир. З. Вендлер таснифининг бошқалардан фарқли хусусиятларининг биринчи томони шундаки, феълнинг перфектив ёки имперфектив бўлишлiği учун иш ҳаракатининг ички (бажарилиши) ёки ташқи (эришиладиган натижаси) чегараси бўлишлiği ёки бўлмаслиги (фаолият - ҳолат) керак [5, 217-234]. Бу ўз моҳияти билан рус лингвистикасида шаклланган феълнинг тус ҳаракеткарасига оид тушунчаларга ўхшаб кетади. Иккинчи томони эса, феъл ифодалаган иш ҳаракатининг давомийлиги ёки бир зумда содир бўлиши ҳисобланади. З. Вендлер концепциясини тадқиқ қилган олимлар гапнинг перфективлиги ёки имперфективлигини ифодаловчи қатор воситалар системасини илгари сурадилар. Бу воситалар гапнинг структурасига, субъект миқдорига, тўлдирувчи ва ҳолларнинг типларига боғлиқ эканлигини таъкидлайдилар. Бундай концепцияда аспектуал маъно феъл ва унинг атрофидаги компонентларда аниқланади ва феъл тусини қатъий грамматик категория сифатида белгилашга зарурят тўғилмайди.

Инглиз тилидаги полипредиктив ва монопредиктивларда ифодаланадиган аспектуал концептлар бир биридан фарқ қиласиди. Полипредикатили ҳолларда аспектуал белги асосий маънени берадиган предиктивли конструкцияда аниқланади. Монопредиктивли структурада эса, кесим вазифасида келган феълларнинг чегаралангандик / чегаралангандик хусусиятлари таъсирида юзага келади. Аспектуал концептлар структуравий жиҳатдан сўз ясалишига кўра, семантик қўлланилишига кўра, текст доирасида ҳосил бўлишига кўра ушбу бошлангандик, давомийлик, тугаллангандик, натижавийлик, итеративлик каби аспектуал концептларга бирлашади. Мазкур аспектуал концептлардан натижавийлик ва итеративлик миқдорий хусусиятлар билан боғлиқ бўлса, давомийлик, бошлангандик, тугаллангандик сифатий ўзгарувчанлик хусусиятини билдиради.

Бошланиш маъносини ифодаловчи концепт, семантик қурилиш нуқтаи назаридан қаралганда соддароқ туюлиши мумкин, структура жиҳатидан қаралганда мураккаброқ кўринишга эга. Структура нуқтаи назаридан қаралганда, мазкур концепт сўз билан, содда гап билан ва текст доирасида урганилади. Қуйидаги мисолларга эътибор қаратамиз: That's what that day began with (Barth: 74). Ушбу мисолда биттагина фаза сўзи воқеа, вазиятнинг бошланишини англатиб келган. Структуравий нуқтаи назардан қаралганда пропозиция ҳосил бўлган ва day сўзи модификатор

вазифасини бажарыб келган. Шу каби феъл билан ифодаланадиган фаза бутун содда гап доирасида юзага келиши ҳам мумкин. Масалан: The lobby became a clearing station, with hasty aid for those still living (Austen, 59). Умуман олганды маъно ёки мазмун бир гап доирасида аниқланмасдан ҳам қолиши мумкин. Масалан: "This started some words upon grocery men and the cost offood in general" (Th.Dreiser.p52.) Бу каби ҳолда алохидаги кичик-кичик эпизодларгина фаза феъли билан ифодаланадиган бошланиш концептнинг бутун маъносини, мазмунини очиб бериши мумкин. Масалан: The price of pictures , more over had if anything gone up , and he had done better with his collection since the war began than ever before (J.Galsworthy «The Forsyte Saga (III) p 9) I began my speech with the words of greeting (Maugham; 231). Шунингдек, диектик олмошлар бошланиш фаза концептининг бош нуқтасини билдириб келиши мумкин. He is the sort of man that ends up a millionaire (Heller 76).

Давомийлик концепти ҳам структуравий нуқтаи назардан таҳлил этилганда турли семантик хусусиятлари билан ажралып туради. Қуйидаги мисол ва таҳлилларга эътиборимизни қаратамиз: He kept standing, leaning on the wire, as though he all day before him, and kept on smiling (Show, 512). Давомли фаза феъллари эга вазифасида келган субстантив ҳолатини ўрта фазада бўлишини билдириб келади. Хусусан to continue давомли фаза феъли нутқ, ҳодиса моментидан олдин бўлган субъект ҳолатини давом этишини билдиради. Масалан: It had taken him less than a minute to size up the situation, even though the explanations were still continuing (Hail; 17). Келтирилган мисолда still равиши ва to continue давомли фаза феълининг давомли замон шакли шу вақт моментидан олдинги ҳаракат, ҳолатнинг давомийлигини медиал фазасини билдириб келган. Бу каби жараённи бошқа фаза феъли қўлланилганда ҳам кузатишими мумкин. Масалан: Outside the hospital the war was still going on (Heller; 23). Эга вазифасидаги мавхум от билан ифодаланадиган ҳолатнинг бир маромда давом этиши ҳам to go on фаза феъли ёрдамида ифодаланиши мумкин. And the life went on in it's pleasant, happy way (Heller; 166).

Кичик вазиятларда юзага келадиган аспектуал концептларнинг ҳосил бўлишида битта сўзнинг лексик-семантик хусусияти ва ўша сўзга тегишли бўлган акционал семантиканинг ўрни муҳумроқ ҳисобланади;

Аспектуал маъноларнинг таҳлилига композиционал ёндашув фақатгина феълларнинг акционал семантикасини феъл доирасида таҳлил этиш каби назариянидан кенгроқ бўлган, ҳодиса ва жараёнлар асосида, когнитив, прагматик тамойилларга асосланилган бўлиб барча табиий тиллар доирсада олиб борилиши мумкинлигини исботлайди.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Vendler L. Verbs and times // Der englische Aspekt./Ed. By A.Schopf. –Darmstadt, 1974. –P. 217-234.
2. Vendler L. Verbs and times // Der englische Aspekt./Ed. By A.Schopf. Darmstadt, 1974. –P. 217-234.
3. Verkuyl H.J. On the compositional nature of the aspects. Dordrecht, 1972. XII+185 p.
4. Rappaport Hovav, M. and B. Levin. Building verb meanings. In M. Butt and W. Geuder (eds.) The Projection of Arguments: Lexical and Compositional Factors. Stanford: CSLI, 1998. –P 97–134.
5. Желтухина М.Р. Тропологическая суггестивность масс_медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: Монография. Москва_Волгоград, 2003- 223 с.
6. Кубрякова Е. С. Язык пространства и пространство языка (к постановке проблемы) // ИАН СЛЯ. 1997. Т. 56, № 3. -С 22–31.

7. Зубайдова, Н. (2019). Стилистический потенциал и коннотативные признаки фразеосем английского языка. *Иностранный филолог: язык, литература, образование*, 4(1 (70)), 79-82.
8. Abdusakimovich, S. A., & Akmaljon o'g'li, H. S. (2022). INGLIZ VA O'ZBEK GAZETA MATINLARIDA DEYKTIK BIRLIKLER VA ULARNING MOHIYATI. *INNOVATION IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM*, 2(24), 419-422.
9. Abdusakimovich, S. A., & Akmaljon o'g'li, H. S. (2022). LINGVISTIKADA MATN TUSHUNCHASIGA OID QARASHLAR. *Scientific Impulse*, 1(3), 978-983.
10. Озокова, Ч. А., & Шерматов, А. А. (2019). К ВОПРОСУ ИСТОРИИ ТЕОРИИ ЖЕНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ УЗБЕКСКОЙ ПРОЗЫ). In *Современное общество: актуальные проблемы и перспективы развития в социокультурном пространстве* (pp. 167-169).