

## ПЕРСПЕКТИВЫ ХЛОПКОВО-ТЕКСТИЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ

**Халиков Талибжон Луптуллаевич**

*ассистент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит в других отраслях» Самаркандского института экономики и сервиса*

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:** кластеры, инвестиции, хлопково-текстильная промышленность, переработка хлопка, фермерские хозяйства.

### Аннотация

Кластеры действительно были важны для устранения государственного плана и заказа в хлопководстве, а также для максимизации экономических выгод по всей цепочке создания стоимости хлопка. Кластеры организованы для получения выгод как производителей, так и переработчиков. С одной стороны, производители могут получить выгоду от гарантированного доступа к рынку, консультационным услугам и современным технологиям. С другой стороны, текстильщики получают доступ к хлопку-сырцу в согласованном количестве и качестве.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

**Введение:** Чтобы быть ответственными инвесторами, необходимо, чтобы организаторы кластеров больше работали над следующим:

- Выполнение своих обязательств по инвестициям и ответственному производству хлопка: Кластеры должны выполнять свои обязательства по инвестициям и соблюдению требований, связанных с устойчивым производством, переработкой и развитием цепочки создания стоимости хлопка. Инвестиционные планы многих из них велики, а некоторые, возможно, преувеличены. Важно, чтобы Правительство мониторило реализацию инвестиционных планов и, при необходимости, вносило коррективы в размер кластеров. Некоторые кластеры могут быть слишком крупными по размеру и должны быть разделены. Это также было бы хорошо для повышения конкуренции на местах. В целом, соблюдение инвестиционных обязательств и ответственное производство хлопка являются важной задачей Правительства по повышению доверия к кластерам.

- Сосредоточение внимания на основном бизнесе: Хлопково-текстильные кластеры должны уделять первоочередное внимание инвестициям в их основной бизнес – производству и переработке хлопка. Они были созданы, чтобы принести выгоду как производителям, так и переработчикам хлопка. Тем не менее, многие кластеры, часто стимулируемые предложениями различных министерств и ведомств, имеют грандиозные планы инвестировать во все и вся, от хлопкопереработки и текстильного производства до зернохранилищ, теплиц, производства растительного масла и животноводческих ферм. Такие обширные инвестиционные планы отвлекают кластеры от их основного хлопковотекстильного бизнеса, увеличивая риск неудачи и способствуя их длительной зависимости от госбюджета для финансирования производства и закупки хлопка.

- Предоставление эффективных услуг фермерским хозяйствам: Фермеры ожидают предоставления технической и финансовой помощи в обмен на их работу по производству хлопчатника, которая приносит доход многим участникам цепочки создания стоимости. Во многих кластерах уже работают местные и зарубежные агрономы, чтобы помочь фермерам освоить новые технологии и практики ведения хозяйства. Другие кластеры должны сделать то же самое. Важно отметить, что эта помощь не должна выглядеть как приказ свыше: окончательное решение о том, какие средства производства и технологии внедрять, должно быть за фермерами. Особое внимание нужно уделять улучшению качества семян: кластеры должны быть вовлечены в производство, заготовку, обработку, хранение и реализацию семян хлопчатника.

- Плата справедливой цены за хлопок-сырец: Без государственных закупочных цен и в условиях отсутствия механизма свободного рыночного ценообразования на хлопок-сырец фермерам и текстильным предприятиям придется самостоятельно договариваться о ценах на хлопок-сырец. Ожидаемые цены, основанные на производственных затратах и международных ценах, которые будут публиковаться ежеквартально, как указано в Постановлении Президента №ПП4633, будут информировать эти переговоры. Фактические цены на хлопок-сырец для фермерских хозяйств могут быть ниже или выше экспортных паритетных цен в зависимости от пакета услуг, предоставляемых кластерами. Если услуги не предоставляются, то нет причины, по которой фактическая цена должна быть ниже цены экспортного паритета. Если услуги предоставляются, цена может быть ниже, но при этом организаторы кластера должны объяснить и договориться с фермерами, чтобы найти решение, приемлемое для обеих сторон. Определение цены хлопка-сырца является одним из самых больших рисков для кластерной модели, так как без финансовых стимулов фермеры не будут мотивированы для увеличения производства хлопка-сырца и улучшения его качества, что является неотложной задачей.

- Воздержание от использования ограничений старой эпохи: Правительство и организаторы кластеров должны воздержаться от установления обязательной урожайности фермеров, например, минимальной урожайности в зависимости от качества почвы, поскольку это будет то же самое, что и сохранение государственного плана производства и использование этого для прекращения договора аренды земли. Минимальная или оптимальная урожайность, рассчитанная в советские времена, не только устарела, но и не отражают реальную экономическую и социальную ситуацию в фермерских хозяйствах. То, что является технически оптимальным, может быть экономически нецелесообразным. Оценки оптимальной урожайности используют идеальный сценарий использования материально-технических ресурсов, орошения и реакции урожайности на внесенные удобрения и средства химзащиты растений. Реальность зачастую другая. При высоких ценах на материально-технические ресурсы и плохом орошении фермерам может быть выгодней иметь более низкую, чем технически оптимальную, урожайность. Плодородие почвы может быть ниже оценки, сделанной Государственным комитетом по земельным ресурсам несколько десятилетий назад. И качество удобрений и других ресурсов может быть хуже, чем написано на мешках с этой продукцией. Поэтому урожайность в договорах контрактации должна иметь информационную, а не обязательную роль, за невыполнение которой фермеру придется отвечать.

### **Выводы и предложения.**

Успех или неудача кластеров также будет зависеть от разработки и реализации программ государственной поддержки, включая следующие:

- Обеспечение того, чтобы хокимы перестали вмешиваться в производственные и сбытовые решения фермеров и кластеров: Постановление Президента №ПП-4633 запрещает хокимам вмешиваться в процесс производства хлопка-сырца, выбора сортов и других материально-технических ресурсов и использования кредитов фермерами и кластерами. Время покажет, как

это новое правило будет выполняться. Но без строгого его выполнения кластерная модель будет дискредитирована.

- Недопущение случаев незаконного изъятия земельных участков: Для гарантирования благоприятных условий для производителей, в том числе для недопущения случаев незаконного изъятия земельных участков, было бы целесообразно передать решения хокима о прекращении договора аренды земельных участков для производства хлопка в специальные рабочие группы, состоящих из Торгово-промышленной палаты, Совета фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель и других причастных ведомств для правовой экспертизы.

- Продолжение акцента на модели кластеров «контрактного фермерства», особенно там, где достаточно профессиональных фермерских хозяйств: Правительство должно продолжать делать акцент на продвижении модели кластеров по контрактному фермерству. Эта модель является инклюзивной для сельского населения, и она позволит в будущем, при необходимости, легко и поэтапно исключить/модифицировать кластерную модель без ущерба для сельскохозяйственного сектора. Модель прямого фермерства необходима только в районах с низкой плотностью населения, в которых фермеры вряд ли смогут выгодно выращивать хлопок, поскольку они не смогут позволить инвестиции в ирригационную и дренажную инфраструктуру и землеустройство, необходимое для механизированного выращивания и уборки хлопка.

- Воздержание от политики импортозамещения на средства производства: Тарифные и нетарифные барьеры увеличивают стоимость удобрений, агрохимикатов, дефолиантов и техники. Например, в январе 2020 года импортные пошлины на с.-х. технику увеличились с 0 до 20 %. Кроме того, господдержка предоставляется только на покупку удобрений местного производства (льготный кредит) и техники (возмещение 30 % цены). Ряд предприятий сообщает о частых неофициальных приказах местным банкам не финансировать покупку импортных удобрений и агрохимикатов. Эти меры по импортозамещению увеличивают затраты фермеров, не повышая качество местных средств производства. Это также может тормозить приватизацию местных поставщиков средств производства. Многие фермеры не покупают местные хлопкоуборочные комбайны, несмотря на их низкую цену по сравнению с импортными, поскольку они часто наносят ущерб качеству хлопка во время сбора урожая. Если фермеры и кластеры будут продолжать платить высокие импортные пошлины за средства производства, и будут вынуждаться покупать местные, будет очень трудно добиться существенных изменений во внедрении современных технологий, особенно механизации. Как упоминалось выше, только 5 % хлопка-сырца в 2019 году было собрано механическим способом.

- Внедрение комплексной программы содействия механизации хлопководства: Одно субсидирование покупки хлопкоуборочных машин местного производства не приведет к значительному увеличению механизированного сбора хлопка, нужны дополнительные государственные программы по повышению потенциала и инвестированию: а) фермеры должны быть обучены кооперации в области борьбы с сорняками и синхронному использованию современных технологий для подготовки хлопковых полей к уборке дефолиантами и стимуляторами; б) нужна также помощь в создании внутрихозяйственных дорог, чтобы дать возможность крупной технике перемещаться между полями фермерских хозяйств. Без таких дополнительных программ рост механизации будет очень медленным.

- Реформирование банковского сектора: Медленное реформирование банковского сектора и, как следствие, отсутствие агрофинансирования с учетом потребностей фермеров, которые не имеют достаточного обеспечения основными средствами для предоставления залога, продлевает необходимость Фонду при Министерстве финансов предоставлять фермерам кредиты. Нужно начать работу над внедрением новых финансовых инструментов, таких как аграрные и складские расписки, которые бы создали альтернативу существующим финансовым инструментам, полностью основанным на залоге основных средств/недвижимости.

- Модернизация ирригационной инфраструктуры: Одной из самых больших проблем для фермеров и кластеров является плохое орошение. Кластеры вносят свой вклад во внедрение водосберегающих технологий внутри хозяйств, но они не могут отвечать за магистральную и межхозяйственную ирригационную и дренажную инфраструктуру. Ряд кластеров жалуются на то, что местные управления водными ресурсами просят их профинансировать модернизацию и ремонт магистральной и межхозяйственной инфраструктуры. Это было бы приемлемо только тогда, если бы кластеры согласились и заключили договора государственно-частные партнерства (ГЧП). Правовая основа для таких ГЧП уже существует и такие проекты могут быть реализованы, где это целесообразно и окупаемо. Но роль государства в модернизации магистральной и межхозяйственной ирригационной и дренажной инфраструктуры должна оставаться неизменной, включая более эффективное использование 1,3 % ВВП, ежегодно выделяемого Министерству водных ресурсов для этих целей.

- Улучшение качества других государственных услуг: Министерство сельского хозяйства и другие госучреждения должны увеличить финансирование и улучшить качество селекции сортов хлопчатника, их регистрации, производства и, размножения семян и обеспечения их качества, и также работать с кластерами по производству высоко-качественных семян. Кроме того, Министерство сельского хозяйства должно больше работать с кластерами и Узтекстильпромом, чтобы улучшить качество и охват: а) информационно-консультационных услуг; б) повышение плодородия почв и управления водными ресурсами; в) сбор и распространение рыночной и статистической информации, в том числе о прогнозах производства, торговли, потребления и ценах на хлопок.

#### **Список использованной литературы.**

1. Бареев Т.Ф. Понятие и основные черты кластера//Экономика и управление. Экономические науки. - М., 2012. - 8(93). - С. 106-107.
2. Боровских Н.В. Кластерная модель развития легкой промышленности региона// Проблемы экономики и менеджмента. - Ижевск, 2016. - № 7 (59). - С.29-31.
3. Васильев А. Н. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов//Проблемы современной экономики. - СПб., 2009. - № 2 (30). -С.146-149.
4. Дмитриев Ю.А., Омаров М.М. Повышение эффективности предприятия легкой и текстильной промышленности на основе создания производственных территориальных кластеров//Технология текстильной промышленности - Иваново, 2015. - № 4 (358). - С.52-56.
5. Дранев Я.Н. Кластерный подход к экономическому развитию территорий//Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России. -М. Сканрус, 2001. - С.144.
6. Карпенко М.О. технология создания текстильно-швейного кластера промышленности//Вестник Орел ГИЭТ. - Орел, 2013. - №4 (26). - С.23-27.
7. Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты. - URL: [www.econom.nsc.ru/ieie/smu/conference/articles/](http://www.econom.nsc.ru/ieie/smu/conference/articles/) МарковЛСЛос.