

ВЛИЯНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И ЭКСПОРТА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ УЗБЕКИСТАНА

Атажанов Темурбек Улуғбек ўғли

Главный специалист отдела сводной информационно-анализа и стратегического развития Высшей школы бизнеса и предпринимательства при Кабинете Министров Республики Узбекистан

ARTICLE INFO.

Ключевые слова: ПИИ, Экспорт, ВВП, Регрессионный анализ, OLS.

Аннотация

В данной статье исследуется динамическая взаимосвязь между прямыми иностранными инвестициями (ПИИ), экспортом и экономическим ростом Узбекистана в период с 1997 по 2022 год. В исследовании используется регрессионный анализ, включающий такие контрольные переменные, как индекс глобализации КОФ, уровень занятости и рост населения, чтобы определить конкретное влияние ПИИ и экспорта на валовой внутренний продукт (ВВП) страны. Исследование показывает, что как ПИИ, так и экспорт оказывают значительное положительное влияние на экономический рост Узбекистана. В частности, увеличение экспорта на 1% стимулирует увеличением ВВП на 1,25%. При этом, увеличение ПИИ на 1% соответствует увеличению ВВП на 0,2%. Эти результаты подчеркивают решающую роль ПИИ и экспорта в стимулировании экономического роста в Узбекистане.

Кроме того, в исследовании подчеркивается нюансированное влияние глобализации, занятости и динамики населения на экономический рост. Было обнаружено, что такие факторы, как индекс глобализации КОФ, уровень занятости и темпы роста населения, негативно влияют на ВВП. Эти результаты предоставляют ценную информацию для политиков, стремящихся способствовать устойчивому экономическому развитию в Узбекистане.

На основе анализа рекомендации включают поощрение ПИИ и экспорта, инвестирование в человеческий капитал, улучшение деловой среды, диверсификацию экономики и решение проблем глобализации. Кроме того, предлагается умеренно продолжить работы по реализации налоговой реформы, укреплению верховенства закона и борьбе с коррупцией.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

I. Введение

Экономический рост был в центре внимания экономической науки на протяжении десятилетий,

поскольку он существенно влияет на благосостояние миллиардов людей во всем мире. Нобелевские лауреаты и экономисты уже давно пытаются разгадать факторы, способствующие экономическому росту, однако окончательный консенсус остается неуловимым. С развитием глобализации международная торговля, особенно экспорт, продолжает играть ключевую роль в глобальной экономической динамике. Между тем, взаимосвязь между ПИИ, экспортом и экономическим ростом стала предметом интенсивных дискуссий среди ученых и экономистов. Эти дебаты приобретают еще большее значение для развивающихся стран, сталкивающихся с уникальными экономическими проблемами.

Исторически ПИИ служили жизненно важным источником капитала для развивающихся стран, характеризующихся своей стабильностью и устойчивостью, особенно в периоды экономической нестабильности. По мере того, как мы углубляемся в сложное взаимодействие ПИИ и экспорта, становится очевидным, что понимание их влияния на экономический рост имеет первостепенное значение. ПИИ не только способствуют передаче технологий из промышленно развитых стран в развивающиеся, но также способствуют внутренним инвестициям, развитию человеческого капитала и институциональному укреплению в принимающих странах. Параллельно экспорт, как это предусмотрено международными соглашениями, такими как Брюссельская декларация и Программа действий (БПД) для менее развитых стран (НРС), остается мощным двигателем экономического роста, часто превосходя по значимости внутренний спрос.

Сложная взаимосвязь между ПИИ, экспортом и ростом привела к появлению различных теорий, в том числе моделей роста, ориентированных на экспорт, и ПИИ. Эти модели предполагают, что экономики, ориентированные на внешний рынок, могут достичь более высоких темпов роста за счет стратегического использования экспорта и ПИИ. В частности, известно, что ПИИ повышают эффективность производства, специализацию, производительность и занятость, одновременно расширяя экспортные рынки и налоговые поступления.

Хотя существующие исследования продемонстрировали положительное влияние ПИИ и экспорта на экономический рост, степень этого влияния варьируется от страны к стране и зависит от таких факторов, как человеческие ресурсы, местные инвестиции, инфраструктура, макроэкономическая стабильность и торговая политика. Эта сложность подчеркивает необходимость детального понимания того, как ПИИ и экспортно-ориентированная политика способствуют экономическому росту и разработке эффективных стратегий роста.

Целью данной статьи является изучение того, как ПИИ и экспорт способствуют экономическому росту в Узбекистане. Данное исследование, охватывающее период с 1997 по 2022 год, призвано ответить на вопрос: в какой степени ПИИ и экспорт влияют на экономический рост Узбекистана? Результаты этого анализа предоставят правительству Узбекистана ценную информацию о политике и улучшат наше понимание экономических тенденций в регионе.

II. Обзор литературы

Экономический рост выступает в качестве определяющего элемента современной экономики, выявляя резкие различия между странами с точки зрения богатства и развития (Аджемоглу, Джонсон и Робинсон, 2002; Мэддисон, 2005). Эти различия подчеркивают важность понимания экономического роста из-за его глубокого влияния на уровень жизни и доход на душу населения. Даже незначительный сдвиг в темпах экономического роста страны может существенно повлиять на благосостояние ее населения в течение жизни одного поколения (Одед Галор, 2005). В то время как ученые предлагают различные определения экономического роста, общий консенсус сосредоточен на росте реального ВВП с течением времени, хотя и признается необходимость более всеобъемлющих показателей национального успеха (Самуэльсон и Нордхаус, 2000; Андреева Ю. Г. и Сухова А. Н., 2011; Горюнова Н. Н., 2013).

Стремление разгадать детерминанты экономического роста привело к появлению множества

теоретических подходов, охватывающих экономические, политические, социокультурные и демографические факторы. Среди этих детерминант ПИИ стали важным фактором экономического роста, хотя и с различными эмпирическими результатами. Например, Мухаммад Азам (2013) выявил значительное положительное влияние ПИИ на экономический рост в Казахстане, но обнаружил противоположный отрицательный эффект в Азербайджане. Эта дихотомия подчеркивает важность контекстуальных факторов при оценке воздействия ПИИ. Политические режимы также оказывают влияние на экономические показатели, при этом существуют различные мнения о взаимосвязи между демократией и ростом ВВП. В то время как Роберт и Барро (2005) предполагают негативное или нулевое влияние демократии на рост ВВП, другие подчеркивают такие факторы, как прозрачность, свобода прессы и вовлечение общественности в процесс принятия решений (Ривера-Батис, 2002). Следовательно, понимание взаимосвязи между типом правительства и экономическим ростом остается важным.

Влияние ПИИ и экспорта на экономический рост является предметом постоянного интереса ученых. Хотя эмпирические данные демонстрируют различия, возникает консенсус: ПИИ и международная торговля неразрывно связаны с экономическим ростом. Экспорт способствует эффективному распределению ресурсов, способствует экономии за счет масштаба, облегчает обмен информацией, стимулирует технологический прогресс и усиливает конкурентные преимущества. Эта динамика особенно заметна в странах с формирующейся рыночной экономикой, переживающих быстрые политические и экономические преобразования (Кривонос и Кун, 2019).

Либерализация торговли привлекает международных инвесторов, что требует инвестиций в человеческий капитал, который в конечном итоге влияет как на экономический рост, так и на благосостояние. Связь между ПИИ и экономическим ростом особенно заметна в странах с открытой торговой политикой (Кехо 2015). Исследования показывают взаимосвязь между ПИИ и экономическим ростом во многих странах, хотя и с различными причинно-следственными связями. Например, Султануззаман и др. (2018) выявили сильную положительную связь между ПИИ и экономическим ростом, в то время как Саргсян (2019) сообщил, что увеличение экспорта на 1% привело к увеличению ВВП на 0,92% в странах СНГ.

Кроме того, исследования по странам Центральной Азии и СНГ показали, что ПИИ оказывают значительное и положительное влияние на экономический рост. Было установлено, что такие факторы, как ПИИ, ВВП, рабочая сила, открытость торговли и налоги, имеют большое значение для привлечения ПИИ в эти регионы (Шарофиддин Ашуров и др. 2020). Исследования, проведенные в Перу с использованием модели Манделла-Флеминга, показали, что влияние ПИИ на ВВП может быть положительным или отрицательным в зависимости от конкретных факторов (Базан Наварро и Альварес-Кирос, 2022).

III. Методология исследования

В этом исследовании изучалось влияние ПИИ и экспорта на экономический рост Узбекистана. В качестве зависимой переменной использовался годовой ВВП, на который, как ожидается, окажут влияние ПИИ и экспорт. Согласно предыдущим исследованиям (Кальдерон и Фуэнтес, 2013), показатель годовой ВВП широко используется и хорошо признан, с утвержденной методикой расчета, отражающей экономическую картину страны. Таблица с данными о ВВП, ПИИ, экспорте и других показателях, использованных для анализа данной работы, приведена ниже (таблица 1).

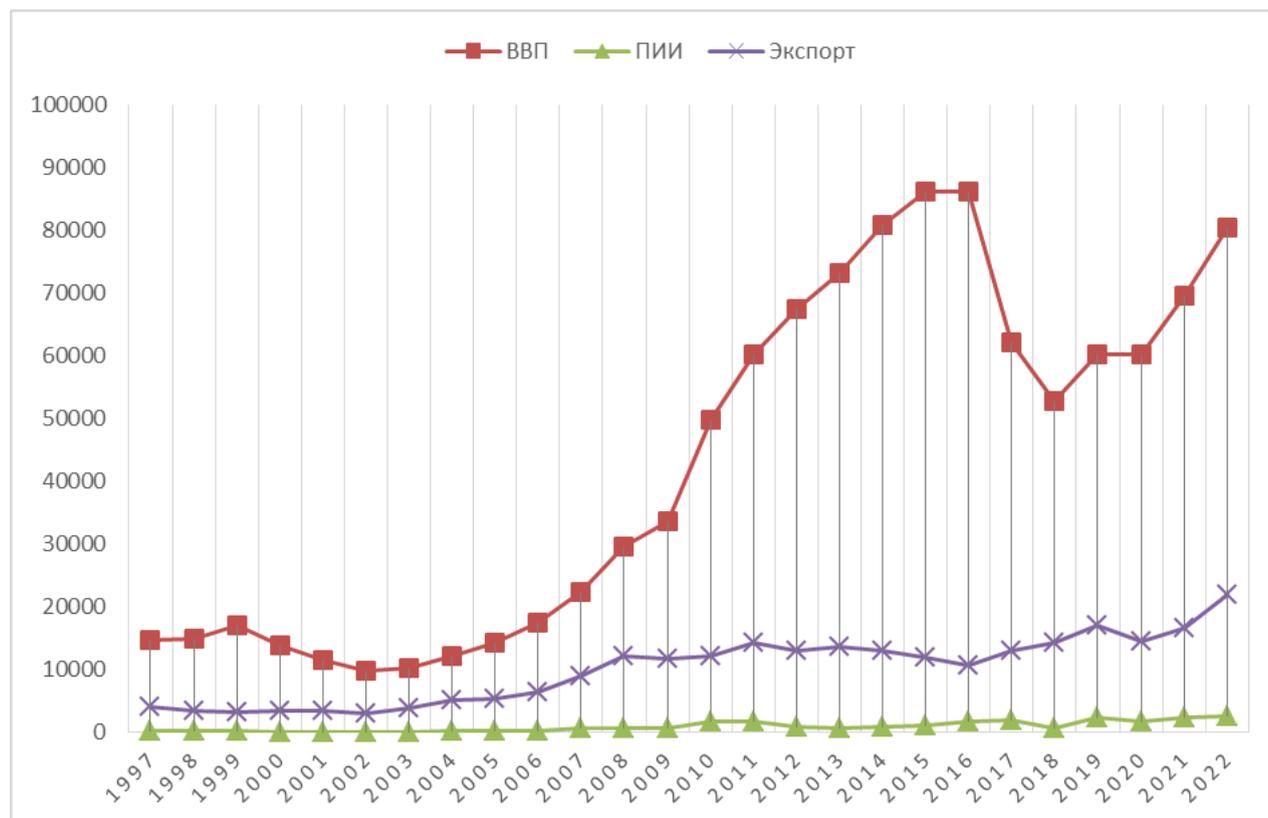
Таблица 1. Информация о данных ВВП, притока ПИИ, экспорта и других показателях за 1997-2022 годы¹

| Год | ВВП | ПИИ | Экспорт | Индекс КОФ | Уровень занятости(%) | Рост населения(%) |
|------|------------------|-------------|-------------|------------|----------------------|-------------------|
| | (млн. долл. США) | | | | | |
| 1997 | 14744.60377 | 166.8 | 3997.132075 | 39 | 55.52 | 1.885238808 |
| 1998 | 14988.97121 | 139.5999999 | 3382.144369 | 39 | 53.902 | 1.609490295 |
| 1999 | 17078.46598 | 121.2 | 3104.709564 | 38 | 53.735 | 1.07790836 |
| 2000 | 13760.51397 | 74.7 | 3393.714865 | 38 | 54.294 | 1.383746821 |
| 2001 | 11401.42133 | 82.7999999 | 3383.383875 | 40 | 54.773 | 1.265968533 |
| 2002 | 9687.788513 | 65.2999999 | 2995.507327 | 40 | 55.278 | 1.223831519 |
| 2003 | 10134.45344 | 82.5999999 | 3875.170383 | 42 | 55.735 | 1.163675244 |
| 2004 | 12030.02355 | 176.5999999 | 5027.333203 | 43 | 55.852 | 1.153769215 |
| 2005 | 14307.50984 | 213.4910196 | 5409.530613 | 43 | 56.103 | 1.163350224 |
| 2006 | 17330.83385 | 207.1564234 | 6328.126538 | 43 | 56.261 | 1.220216354 |
| 2007 | 22311.39393 | 667.5038214 | 8851.137335 | 45 | 56.272 | 1.423474897 |
| 2008 | 29549.43888 | 547.9612164 | 12165.06749 | 45 | 55.82 | 1.605327363 |
| 2009 | 33689.22367 | 613.093923 | 11677.57127 | 45 | 55.355 | 1.687340969 |
| 2010 | 49765.6764 | 1662.748216 | 12080.8193 | 43 | 54.963 | 2.822849683 |
| 2011 | 60178.9093 | 1615.05215 | 14243.9832 | 44 | 55.001 | 2.684015505 |
| 2012 | 67517.34921 | 744.2445522 | 13008.8146 | 44 | 54.823 | 1.472099988 |
| 2013 | 73180.03791 | 691.576226 | 13633.39107 | 43 | 54.6 | 1.561904333 |
| 2014 | 80845.38582 | 808.6759966 | 12971.19591 | 43 | 54.273 | 1.686900359 |
| 2015 | 86196.26474 | 1041.199291 | 11866.02894 | 43 | 54.02 | 1.744258375 |
| 2016 | 86138.28863 | 1662.886452 | 10623.49174 | 44 | 53.874 | 1.738849262 |
| 2017 | 62081.32274 | 1798.299475 | 12880.6735 | 48 | 53.433 | 1.683506325 |
| 2018 | 52870.10822 | 624.6865355 | 14190.89426 | 51 | 53.281 | 1.736986377 |
| 2019 | 60283.50371 | 2316.482962 | 17059.02739 | 52 | 53.11 | 1.876470167 |
| 2020 | 60224.7013 | 1728.247828 | 14561.31834 | 51 | 52.678 | 1.922126527 |
| 2021 | 69600.61499 | 2275.539429 | 16479.14481 | 49.524176 | 52.893 | 1.975706066 |
| 2022 | 80391.85388 | 2531.343298 | 21922.34498 | 49.998859 | 53.047 | 2.077644911 |

Следующий график показывает изменение ВВП, ПИИ и экспорта Узбекистана за 1997-2022 годы. Согласно предоставленной статистике, показатели ПИИ и экспорта страны в 2022 году составили около 3,15% и 27,27% к ВВП соответственно.

¹ Составлено автором на основе базы данных Всемирного банка, Международного валютного фонда и Швейцарского экономического института КОФ.

График 1



Изменение ВВП, ПИИ и Экспорта Узбекистана в 1997-2022 годы (млн долл. США)²

В обзоре литературы утверждается, что на развитие государства влияют различные факторы, включая экономические, политические и другие аспекты. Основываясь на теоретических предпосылках и предыдущих эмпирических результатах, для данного исследования было выбрано несколько конкретных независимых переменных, представляющих каждую категорию компонентов. В этом исследовании приток ПИИ и экспорт были соотнесены с различными контрольными переменными, чтобы определить, могут ли факторы, отличные от независимых переменных, объяснить изменение ВВП Узбекистана. В результате выдвигаются следующие гипотезы:

H1: ПИИ оказывают положительное влияние на экономический рост государства

H2: Экспорт оказывает положительное влияние на экономический рост государства

Данные для этого исследования были получены из онлайн-статистических баз данных, и был проведен регрессионный анализ с использованием статистического программного обеспечения STATA/IC 15.1. Регрессионный анализ проводился путем вычисления натуральных логарифмов переменных, таких как ВВП, ПИИ и экспорт, чтобы избежать экстремальных значений. Уравнение регрессии для анализируемой модели для изучения взаимосвязи между зависимыми и независимыми переменными показано ниже:

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \varepsilon$$

Где Y - ВВП; X_1 - приток ПИИ; X_2 - экспорт товаров и услуг; X_3 - индекс глобализации КОФ; X_4 - уровень занятости; X_5 - прирост населения; ε - ошибочный термин.

² Сделан автором на основе собранных данных с веб-сайтов Всемирного банка, Международного валютного фонда и Швейцарского экономического института КОФ.

IV. Анализы и результаты

Чтобы оценить влияние ПИИ и экспорта на экономический рост в Узбекистане, крайне важно проанализировать корреляцию между этими переменными. В таблице 2 представлены коэффициенты корреляции между ВВП и соответствующими переменными. Коэффициент корреляции между ВВП и ПИИ составляет 0.7707, что указывает на положительную взаимосвязь умеренной силы. Аналогичным образом, коэффициент корреляции между ВВП и экспортом составляет 0.8417, что указывает на сильную положительную взаимосвязь. Однако важно отметить, что эти коэффициенты корреляции не устанавливают причинно-следственной связи, предполагая, что сами по себе ПИИ и экспорт не могут напрямую вызывать экономический рост в Узбекистане. Среди выбранных переменных уровень занятости и уровень инфляции имеют отрицательную взаимосвязь с ВВП.

Таблица 2. Корреляционная матрица³

| | <i>ВВП</i> | <i>ПИИ</i> | <i>Экспорт</i> | <i>Индекс КОФ</i> | <i>Уровень занятости</i> | <i>Рост населения</i> |
|--------------------------|------------|------------|----------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|
| <i>ВВП</i> | 1.0000 | | | | | |
| <i>ПИИ</i> | 0.7707 | 1.0000 | | | | |
| <i>Экспорт</i> | 0.8417 | 0.8657 | 1.0000 | | | |
| <i>Индекс КОФ</i> | 0.5737 | 0.7518 | 0.8324 | 1.0000 | | |
| <i>Уровень занятости</i> | -0.6087 | -0.6427 | -0.5410 | -0.5237 | 1.0000 | |
| <i>Рост населения</i> | 0.5534 | 0.7040 | 0.6333 | 0.3720 | -0.3427 | 1.0000 |

Основной целью данного исследования было эмпирическое изучение влияния ПИИ и экспорта на экономический рост Республики Узбекистан. Для целей оценки использовался метод наименьших квадратов (OLS). Результаты регрессии представлены в таблице 3.

Уравнение регрессии получено с использованием указанных коэффициентов:

$$\ln Y = 9.936429^{**} + 0.2018208 \ln X_1^* + 1.246244^{***} \ln X_2 - 0.1052604^{***} X_3 - 0.2412765^{***} X_4 - 0.2637495 X_5 + \varepsilon$$

Где Y - ВВП; X_1 - приток ПИИ; X_2 - экспорт товаров и услуг; X_3 - индекс глобализации КОФ; X_4 - уровень занятости; X_5 - прирост населения; ε - ошибочный термин; *, **, *** указывают на значимость в уровне 10%, 5%, 1%.

Значение R^2 показывает, насколько хорошо модель предсказывает результат зависимой переменной. Значения R^2 варьируются от 0 до 1. Регрессионный анализ показывает, что коэффициент детерминации (R^2) оценивается в 0.9707, что указывает на то, что регрессионная модель эффективно учитывает 97% наблюдаемой дисперсии зависимой переменной. Это существенное значение R^2 предполагает, что независимые переменные, рассмотренные в анализе, вносят значительный вклад в объяснение изменчивости зависимой переменной, которой в данном случае является экономический рост страны.

Коэффициенты линейной регрессии описывают математическую взаимосвязь между каждой независимой переменной и зависимой переменной. Значения p для коэффициентов указывают на то, являются ли эти взаимосвязи статистически значимыми. При изучении таблицы становится очевидным, что значения p всех переменных ниже общепринятого порога 0.05, что демонстрирует статистическую значимость, что свидетельствует об их значительном влиянии на экономический рост Узбекистана.

³ Корреляционная матрица была рассчитана автором с использованием статистического программного обеспечения STATA/IC 15.1.

Таблица 3. Результат регрессионного анализа влияния ПИИ и экспорта на ВВП⁴

| | | Количество данных наблюдений | | | 24 | |
|--------------------------|------------|------------------------------|-------|--------|----------------------|------------|
| | | Скорректированный R-квадрат | | 0.9634 | R-квадрат | 0.9707 |
| | | Вероятность (F-статистика) | | 0.0000 | F-статистика | 132.67 |
| <i>LnВВП</i> | | | | | | |
| | Коэф. | Стандарт ошибка | t | P>t | [95% Конф. Интервал] | |
| <i>LnПИИ</i> | 0.2018208 | 0.0951666 | 2.12 | 0.047 | 0.0033068 | 0.4003348 |
| <i>LnЭкспорт</i> | 1.246244 | 0.1765207 | 7.06 | 0.000 | .8780283 | 1.61446 |
| <i>Индекс КОФ</i> | -0.1052604 | 0.0145554 | -7.23 | 0.000 | -0.1356225 | -0.0748983 |
| <i>Уровень занятости</i> | -0.2412765 | 0.0349228 | -6.91 | 0.000 | -0.3141241 | -0.1684288 |
| <i>Рост населения</i> | -0.2637495 | 0.1090851 | -2.42 | 0.025 | -0.4912969 | -0.036202 |
| <i>Конс</i> | 9.936429 | 2.638266 | 3.77 | 0.001 | 4.433102 | 15.43976 |

V. Выводы и рекомендации

Основная цель данного исследования заключалась в изучении влияния экспорта и ПИИ на экономический рост. Для достижения этой цели был использован метод наименьших квадратов (OLS), в котором ПИИ и экспорт использовались в качестве независимых переменных, а ВВП — в качестве зависимой переменной. Кроме того, для учета потенциальных искажающих факторов были включены несколько контрольных переменных, а именно уровень занятости, индекс глобализации КОФ и темпы роста населения. Анализ был сосредоточен на периоде с 1997 по 2022 год, поскольку для анализа были доступны данные именно за эти годы.

Результаты регрессионного анализа показывают, что как приток ПИИ, так и экспорт вносят значительный вклад в рост ВВП Узбекистана. С высокой степенью уверенности, можно сказать, что увеличение экспорта на 1% приводит к значительному приросту ВВП на 1.25%. Аналогичным образом, увеличение ПИИ на 1% связано с разумным увеличением ВВП на 0.2% с уровнем достоверности 95%. Эти результаты подчеркивают решающую роль ПИИ и экспорта в экономическом росте Узбекистана.

Более того, индекс глобализации КОФ и уровень занятости оказывают заметное негативное влияние на экономический рост Узбекистана, демонстрируя статистическую значимость с высоким уровнем достоверности. Увеличение на 1% как индекса глобализации, так и уровня занятости соответствует сокращению ВВП на 0.105% и 0.241% соответственно. Аналогичным образом, темпы роста населения не оказывают положительного влияния на экономический рост, что подтверждается уровнем достоверности в 95%. Увеличение прироста населения на 1% не способствует росту ВВП Узбекистана (0.264%).

Благодаря тщательному анализу данных, охватывающих период с 1997 по 2022 год, это исследование не только подтверждает положительную роль ПИИ и экспорта, но также подчеркивает сложное взаимодействие переменных, которые формируют траекторию экономического роста Узбекистана. Эти идеи имеют значение для политики и принятия решений, подчеркивая необходимость создания благоприятных условий для ПИИ и экспорта, принимая во внимание нюансы влияния глобализации, занятости и динамики населения.

На основе результатов исследования и текущей социально-экономической ситуации в Узбекистане, можно предложить несколько реальных предложений, направленных на

⁴ Рассчитан автором с использованием статистического программного обеспечения STATA/IC 15.1.

содействие долгосрочному экономическому росту и прогрессу:

1. Поощрение ПИИ и экспорта: необходимо поддерживать приверженность созданию благоприятной для инвесторов среды и поддержке экспортных инициатив посредством предоставления налоговых льгот, преференций, оптимизации инвестиционных процедур и расширения инфраструктурных возможностей.
2. Инвестиции в развитие человеческого капитала: приоритет развития человеческого капитала остается первостепенным. Необходимо продолжать разработку высококачественных программ образования и обучения для повышения производительности и конкурентоспособности рабочей силы.
3. Улучшение деловой среды: оптимизация бюрократических процессов, укрепление правовой базы и защита прав собственности являются важными шагами по улучшению делового климата и будут стимулировать предпринимательство и экономический рост.
4. Диверсификация экономического ландшафта: чтобы смягчить чрезмерную зависимость от нескольких ключевых секторов, необходимо разработать стратегию экономической диверсификации. Инициативы, направленные на развитие новых отраслей и освоение неиспользованных рынков, будут способствовать устойчивости экономики страны.
5. Решение проблем глобализации: признавая проблемы, вызванные глобализацией, необходимо обеспечить социальную защиту людей, пострадавших от иностранной конкуренции. Это включает в себя комплексные меры по оказанию социальной помощи населению, способствующие справедливому переходу.
6. Налоговая реформа: Существующая сложная и обременительная налоговая система действует как сдерживающий фактор для инвестиций и экономической деятельности. Необходимо продолжить реализацию налоговой реформы, упрощая налоговое администрирование и облегчая общее налоговое бремя.
7. Укрепление верховенства закона: верховенство закона имеет важное значение для содействия стабильной и процветающей экономике. Ресурсы необходимо продолжать выделять на поддержку судебной и правоохранительной системы, беспристрастности и обеспечения исполнения контрактов.
8. Борьба с коррупцией: коррупция является основным препятствием на пути экономического прогресса. Необходимо продолжать активные усилия по борьбе с коррупцией, включая укрепление антикоррупционных законов и институтов.

Кроме того, автор статьи считает, что необходимо проявить осторожность и сосредоточиться на диверсификации экономики для развития новых обрабатывающих отраслей, прежде чем вступать в ВТО.

ВТО иногда критиковали за торговые правила, которые по-прежнему неблагоприятны для бедных стран. Многие развитые страны испытали тарифную защиту, которая позволила им защитить новые и растущие внутренние сектора. Торговые ограничения ВТО, по мнению Ха Джун Чанга, подобны «отнятию лестницы, по которой они поднимались». Также он сообщил, что «идеологию нелиберальной политики – набора «хороших политик», «хороших институтов», включая ограничительную макроэкономическую политику, либерализацию международной торговли и инвестиций, приватизацию и дерегулирование, пропагандируют ныне развитые страны, такие как США, Великобритания, Германия, Франция, Япония, Южная Корея и т. д. Эти развитые страны не приняли эту политику, когда они были развивающимися странами, вместо этого они приняли протекционистскую политику. Нынешние развивающиеся страны, если они примут свободный рынок, глобализацию и набор «хороших политик» без изобретений правительства, они не смогут защитить свою отечественную зарождающуюся

промышленность от развития. Таким образом, то, за что выступают развитые страны, — это все равно, что отбросить лестницу, по которой развивающиеся страны могут развивать свою экономику» (Ха-Джун Чанг, 2002).

Список использованной литературы:

1. Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James A. Robinson. 2002. "Reversal of Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution." *The Quarterly Journal of Economics* 117(4):1231–94. doi: 10.1162/003355302320935025.
2. Andreeva Y. G., and Suhova A. N. 2011. "Economic Growth. Economic Growth Models." *Omskiy Nauchniy Vestnik* № 46–50.
3. Bazán Navarro, Ciro Eduardo, and Víctor Josué Álvarez-Quiroz. 2022. "Foreign Direct Investment and Exports Stimulate Economic Growth? Evidence of Equilibrium Relationship in Peru." *Economies* 10(10):234. doi: 10.3390/economies10100234.
4. Calderón, César, and J. Rodrigo Fuentes. 2013. *Government Debt and Economic Growth*.
5. Goryunova N. N. 2013. *Economic Growth as a Factor of Economic Development*.
6. Ha-Joon Chang. 2002. *Kicking Away the Ladder Development Strategy in Historical Perspective*.
7. Keho, Yaya. 2015. *Foreign Direct Investment, Exports and Economic Growth: Some African Evidence*. Vol. 5.
8. Krivonos, Ekaterina, and Lena Kuhn. 2019. "Trade and Dietary Diversity in Eastern Europe and Central Asia." *Food Policy* 88. doi: 10.1016/j.foodpol.2019.101767.
9. Maddison, Angus. 2005. "Measuring and Interpreting World Economic Performance 1500-2001."
10. Muhammad Azam. 2013. *Foreign Direct Investment, Financial Deepening and Economic Growth in Azerbaijan and Kazakhstan: A Comparative Empirical Study Sustainable Development View Project Malaysia Renewable Energy Potential View Project Foreign Direct Investment, Financial Deepening and Economic Growth in Azerbaijan and Kazakhstan: A Comparative Empirical Study*.
11. Oded Galor. 2005. "Unified Growth Theory."
12. Rivera-Batiz, Francisco L. 2002. "Democracy, Governance, and Economic Growth: Theory and Evidence." *Review of Development Economics* 6(2):225–47. doi: 10.1111/1467-9361.00151.
13. Robert, E. G., and J. Barro. 2005. *Democracy and Growth*. Vol. 57. Cambridge University Press.
14. Samuelson, Paul A. (Paul Anthony), and William D. Nordhaus. 2000. *Economics*.
15. Sargsyan, Lilit. 2019. "EXPORT, FDI AND GDP: CASE OF CIS COUNTRIES AND ARMENIA." *REGIONOLOGY* 206–23. doi: 10.15507/2413-1407.
16. Sharofiddin Ashurov, Anwar Hasan Abdullah Othman, Romzie Bin Rosman, and Razali Bin Haron. 2020. "The Determinants of Foreign Direct Investment in Central Asian Region: A Case Study of Tajikistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan and Uzbekistan (A Quantitative Analysis Using GMM)." *Russian Journal of Economics* 6(2):162–76.
17. Sultanuzzaman, Md Reza, Hongzhong Fan, Mahamud Akash, Banban Wang, and Uddin Sarker Md Shakij. 2018. "The Role of FDI Inflows and Export on Economic Growth in Sri Lanka: An ARDL Approach." *Cogent Economics and Finance* 6(1):1–17. doi: 10.1080/23322039.2018.1518116.