

МИКРОГРУППЫ ПО ТЕХНОЛОГИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

Ким Олег Алексеевич

и.о.проф. Джизакского ГПУ

ARTICLE INFO.

Ключевые слова:

обучение в сотрудничестве, индивидуальное обучение, малые группы, эффективность обучения, психологическая совместимость, конфликтная ситуация, взаимозависимость.

Аннотация:

В данной статье речь идет о преимуществах использования малых групп при обучении в сотрудничестве, выявляются их отличия от просто малых групп, рассматриваются трудности, которые могут возникнуть при использовании.

. <http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2024 LWAB.

Что нужно сегодня нашим выпускникам для того, чтобы чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях? Какую роль должны играть школа, вуз и какими они должны быть в 21 веке, чтобы подготовить человека к полноценной жизни и труду?

Начнем с того, что дадим определение понятию «малая группа» (или микрогруппа). Под малой группой мы понимаем небольшую по численности группу, члены которой находятся в непосредственном взаимодействии друг с другом. Такой формат приводит к возникновению эмоциональных связей и формированию межличностных ценностей и норм. Как показывает практика, работа в малых группах наглядно доказывает свои преимущества. Действительно, она таит в себе огромный потенциал не только для развития коммуникативных компетенций, но и для развития творчества и критического мышления. Не следует забывать и о том, что работа в малых группах способствует обретению навыков работы в команде, что имеет большое значение для будущей профессиональной жизни.

Подчеркнем, что в учебном процессе количественный и качественный состав малой группы 4-5 человек (считается, что это оптимальный вариант).

Как известно, обучение в сотрудничестве (cooperative learning), обучение в малых группах использовалось в педагогике давно. Сама идея обучения в сотрудничестве возникает в 20-е годы XX столетия. Однако разработка технологии совместного обучения в малых группах началась лишь в 1970-е годы. Идея обучения в сотрудничестве с тех пор развиваются многими педагогами во многих странах. Почему? Дело в том, что, как справедливо отмечают авторы учебного пособия под ред. Е. Полат, «идея обучения в сотрудничестве чрезвычайно гуманна по самой своей сути» [2, 26].

Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе, а не просто что-то выполнять

вместе! Р. Джонсон и Д. Джонсон отмечают следующие особенности работы в малых группах по технологии сотрудничества по сравнению с другими формами групповой работы:

- Взаимозависимость членов группы;
- Ответственность каждого за собственные успехи и успехи своих партнеров;
- Социализация деятельности учащихся в группах;
- Общая оценка работы группы [3, 45]

До сих пор не утихают споры о том, что предпочтительней: индивидуальное обучение (один преподаватель учит одного учащегося) или обучение в сотрудничестве, сообща (в малых группах). Мы убеждены, что обучение в малых группах имеет свои несомненные преимущества, особенно в ситуации «учащиеся учат друг друга».

Обучение в сотрудничестве, разумеется, не сводится к простому распределению учеников по группам. Оно по своей сути более сложная форма, чем индивидуальное обучение, ибо ученику приходится одновременно и усваивать новую информацию, и учиться работать в команде. Обучение сообща позволяет достичь более высоких результатов только тогда, когда учащиеся овладевают навыками социального поведения (умение быть лидером, принимать решения, улаживать конфликты и др.) и у них есть серьезные основания для их применения.

Рекомендуем при делении на подгруппы учитывать следующие моменты:

- психологическую совместимость (это не составит особого труда, если класс, группа в целом вам знакома);
- наличие лидера;
- уровень знаний (в каждой малой группе примерно равное количество «сильных» и «слабых» членов команды).

В зависимости от конкретной ситуации обучение в сотрудничестве приобретает разные формы. В иных случаях целесообразнее использовать т.н. неформальные группы, в других – формальные и, наконец, - базовые группы. И если выбор формы обучения в сотрудничестве зависит от конкретной ситуации, то практически всегда подготовка к занятиям, основанным на обучении в сотрудничестве, начинается с планирования и обеспечения их всем необходимым.

Неформальные группы создаются для совершенно конкретной работы. «Продолжительность жизни» подобного рода групп – 10-15 мин. В принципе они нужны для того, чтобы привлечь внимание учеников к материалу, создать в классе атмосферу, способствующую его усвоению. Думается, такая организация учебного процесса предпочтительнее пассивного слушания объяснения учителя, ибо вовлекает учащихся в тематические дискуссии перед началом объяснения нового материала или во время объяснения (лекции, демонстрации фильма).

Формальные группы работают до тех пор, пока не убедятся в том, что все члены группы успешно справились с полученным заданием. «Продолжительность жизни» - 1 урок (если задание по конкретной теме) или 2 урока (если задание по целому разделу дисциплины).

Базовые группы создаются на более длительный срок (от 1 до 3 месяцев). Подобные группы предполагают длительные, устойчивые отношения между учениками, позволяя убедиться в том, что усвоение учебной программы не вызывает затруднений ни у кого из базовой группы. «Продолжительность жизни» - от одного месяца до года.

Часто базовые группы играют роль помощника педагога, обеспечивая лучшую посещаемость,

более глубокие знания и воспитывая чувство ответственности.

Создавая те или иные группы, важно оговорить предварительно некоторые «общественные соглашения»: участвует каждый, никто не доминирует, говорить по существу, слушать внимательно, поддерживать друг друга и т.д.

Условно можно поручить учащимся в группах определенные роли:

- а) Генератор идей – выдвигает идеи по решению задач;
- в) Аналитик – отслеживает эти идеи, выбирая оптимальные;
- с) Хронометрист – следит за временем, напоминая о сроках;
- г) Разведчик – пытается «заимствовать» идеи в других группах;
- д) Репортер – представляет работу группы.

Если каждый в группе пройдет эти роли, то они постепенно обретут практический опыт и навыки хорошего члена группы. Используя работу в малых группах по технологии сотрудничества, мы повышаем эффективность обучения (повышается успеваемость), развиваем творческое и критическое мышление, способствуем приобретению так необходимых впоследствии социальных навыков (умение работать в команде, принимать решение, быть лидером и т.д.). При обучении в сотрудничестве учащихся просят принять ответственность за обучение членов группы, но отчитываться они должны за собственные знания. Им предлагается помочь друг другу изучить материал, но проверяется каждый индивидуально.

А теперь о тех «против», которые возникают при использовании при работе в малых группах по технологии сотрудничества. Впрочем, здесь, думается, более уместно говорить о трудностях, чем о недостатках. Начнем с того, что групповая работа вообще не является идеальной формой организации учебного процесса. Иногда возникают трудности при комплектовании малых групп (от того, что в классе, академической группе много учащихся, разных по уровню подготовленности). Далее. Малые группы сформированы, но учащиеся не всегда в состоянии самостоятельно разобраться в сложном учебном материале, в результате слабые усваивают материал, а сильные нуждаются в более трудных, оригинальных заданиях.

Таким образом, преподавателям, решившим использовать малые группы, следует быть готовым к тому, что:

- возникнут организационные трудности;
- непригодный класс или аудитория (маленькое помещение, нет возможности передвигать стулья);
- непривычный высокий уровень шума (мешает занятиям в соседних классах или аудиториях);
- обучаемые не приучены взаимодействовать друг с другом при выполнении задания, если они привыкли к работе под руководством педагога;
- некоторые учащиеся справляются с заданиями раньше других и начинают мешать остальным;
- быть готовым к тому, что отдельные учащиеся могут вести себя пассивно (или слишком вызывающе, даже агрессивно);

Напомним, что групповая работа наиболее применима при проведении семинаров, практических и лабораторных работ. В ходе такой работы максимально используются коллективные обсуждения результатов. И все это сопровождается интенсивной самостоятельной работой. Важно помнить при этом, что внимание «к внутренним драмам, разыгрывающимся в душевном мире человека» [1, 4]

Организация работы в малых группах предполагает, что все члены группы активно участвуют в работе, а слабые не прячутся за спины более сильных, а сильные, в свою очередь, не подавляют инициативу более слабых и их самостоятельность. Правильно организованная групповая работа представляет собой вид коллективной деятельности, она успешно может протекать при четком распределении работы между всеми членами группы, взаимной проверке результатов работы каждого, постоянной поддержке учителя, его оперативной помощи.

Итак, достоинства групповой организации учебной работы на уроке очевидны и более весомы, чем недостатки. Результаты совместной деятельности учащихся весьма ощутимы как в приучении их к коллективным методам работы, так и в формировании положительных нравственных качеств личности.

Литература:

1. Антология русской драматургии XX века (движение социально-психологической драмы) – Ташкент, «Fan va texnologiyalar nashriyot-matbaa y'i», 2024. – 332 с.
2. Информационные технологии в профессиональной деятельности /Н.В.Максимов, Т.Л.Партыка.- М.: Форум, 2010. – 496 с.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. /Под ред. Е. С. Полат. – М., 2009. – с. 26.
4. Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. С-Пб, 2001.
5. Шмакова А.П. Формирование готовности будущего учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий. Монография. М.: Флинта, 2013- 184 с.