

## СҮЗ ЎЙИНЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ

**Х.Дусматов**

ФарДУ тилишунослик кафедраси доценти, филология фанлари доктори

**Фаттоҳов Холмуҳаммад Хайруллоевич**

ФарДУ тилишунослик кафедраси ўқитувчиси

**ARTICLE INFO.**

**Аннотация:**

**Қалит сўлари:** сўз ўйини, асқия, лингвостилистика, лисоний ўйин, ўзбек миллий сўз санъати.

Уибу мақолада сўз ўйинлари билан алоқадор лингвистик ҳодисалар ҳақида фикр юритилади. Бундай ҳодисаларниң сўз ўйинларини юзага чиқаришдаги ўрни ва аҳамияти таҳлил этилади. Шунингдек, мақолада сўз ўйинларининг ўрганилиши, уларнинг ҳосил бўлиши асослари, сўз ўйинлари нутқининг мазмун-мундарижасини шакллантирувчи ўзига хос стилистик усул эканлиги, унда сўзловчининг мақсади қизиқарли ва таъсирчан юзага чиқиши лисоний далиллар билан асосланган.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl> © 2024 LWAB.

«Тил – бу ўйин»<sup>1</sup> ўхшатишидан қадимги замонлардан буён тилишуносликда кенг фойдаланилиб келинмоқда. Фердинанд де Соссюр лисоннинг асосий категорияларини шахмат ўйинига муқобиллиқда таърифлайди (тизимлилк, аҳамиятлилк, қоида ва бошқалар). Бироқ «лисоний ўйин» термини нисбатан яқин йилларда, файласуф Л.Витгенштейн ишларида пайдо бўлиб, унга кўра, тил «ўз қоидаларига эга бўлган ўйин» сифатида талқин этилди. Лисоний ўйинлар – ўз ички қоидалари ва келишувларга бўйсунувчи яхлит ва тугал коммуникация тизимлари ҳисобланади. Олимнинг фикрича, лисоний ўйин тил бирликларининг тизимли муносабатларини мақсадли, онгли равишда бузишга асосланган сўзловчи нутқий хатти-ҳаракатининг муайян бир туридир. У, асосан, сўзлашув, оммабоп ва бадиий нутқ услубларига хосдир<sup>2</sup>. Олимнинг концепциясида ижодий ёндашув, нутқий фаолиятдан иборат лисоний ўйин субъектив тарзда шакллантирилган когнитив жараёнлар сифатида изоҳланади.

Рус тили стилистикасига оид энциклопедик луғатда «лингвистик ижод сифатида, асосан, жамиятнинг маданий қатламларига бўйсунади ва нутқ ифода этишининг асосий қоидаларини

<sup>1</sup> Соссюр Ф. де Труды по языкоznанию. - М.: Прогресс, 1977. – 206 с.

<sup>2</sup> Витгенштейн Л. Философские исследования//Новое в зарубежной лингвистике. Вып.16.– М., 1985. –С. – 34.

билмасликдан келиб чиққан нутқ хатосининг тескарисидир»<sup>3</sup> дея изоҳланган лисоний ўйин ҳодисаси жаҳон тилшунослигига атрофлича ўрганилган. Бу ўрганишлар тил ривожининг барча даврларига хос бўлиб, ўзаро ўйинли муносабатлар турли соҳаларда намоён бўлиб келган. Хусусан, «ўйин» термини кўплаб илмий соҳалар қатори фалсафа, педагогика, психология ва физиология каби соҳаларда намоён бўлиб, турли аспектда ўзининг функционал хусусиятларига эга бўлиши таъкидланган. Тилшунослик соҳасида сўз ўйинларининг лингвостилистик табиати бир қатор олимлар, хусусан, О.Ю.Коновалова<sup>4</sup>, К.С.Баранов<sup>5</sup>, Т.В.Первак<sup>6</sup>, А.З.Санников<sup>7</sup>, О.Е.Вороничев<sup>8</sup>, А.А.Терещенкова<sup>9</sup>, О.В.Гладкова<sup>10</sup>, Ю.М.Федорова<sup>11</sup>, Е.С.Лаврентьев<sup>12</sup> каби тилшунослар томонидан турли тиллар мисолида очиб берилди<sup>13</sup>. Тадқиқотчилар томонидан тил ўйинига матнни шакллантириш омили сифатида қаралди.

Тадқиқотчилар сўз ўйинларини муайян бир тил мисолида текширибгина қолмай, уларни турли нутқ кўринишларда ифодаланишига доир изланишларга ҳам эътибор қаратдилар. Жумладан, С.К.Лохова сўз ўйинларини сиёсий матнларда<sup>14</sup>, Т.А.Гринада бадиий матнларда<sup>15</sup>, О.Е.Вороничев рус экспрессив нутқида<sup>16</sup>, С.В.Ильясова оммавий ахборот воситалари ва реклама соҳасида<sup>17</sup>, Н.В.Лазовская реклама матнларида<sup>18</sup>, О.А.Викторова тарғибот материаллари мисолида<sup>19</sup> тадқиқ этади. Шунингдек, сўз ўйинларининг маълум бир турлари<sup>20</sup> ҳамда уларнинг муайян бир вазифалари бўйича<sup>21</sup> кенг кўламли тадқиқотлар олиб борилди.

Сўз ўйини жаҳон тилшунослигининг тадқиқот обьекти сифатида XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб тилшуносларнинг диққат марказидаги лингвостилистик муаммога айланди. Бунинг натижасида, айниқса, рус тилшунослигига кўплаб илмий ишлар майдонга келди<sup>22</sup>. Амалга

<sup>3</sup> Стилистический энциклопедический словарь русского языка. [электронный ресурс] / под ред. М.Н.Кожиной; члены редакции: Е.А.Баженова, М.П.Котюрова, А.П.С ковородников. – 2-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2011. –С. 696.

<sup>4</sup> Коновалова О.Ю. Лингвостилистические особенности игра слов в современном английском языке: Автореф. дисс. канд. филол. наук. Москва: Изд-во МГУ, 2001. –С. 22.

<sup>5</sup> Баранов К.С. Языковая игра в немецко язычных рекламных текстах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Москва, 2011. –С. 26.

<sup>6</sup> Первак Т.В. Языковая игра в теледискурсе: лексической и стилистической аспекты (на материале немецкого комедийного телесериала «Штромберг»): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Мытищи, 2018. –С. 26.

<sup>7</sup> Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. Москва: Языки славян, культуры, 2002. –С. 547.

<sup>8</sup> Вороничев О. Е. О лингвостилистических особенностях каламбура и каламбурной рифмы // Начальная школа плюс До и После. – 2010. № 2. с. 36-40.

<sup>9</sup> Терещенкова А.А. Лингвостилистическая и семиотическая природа каламбура. Сборник «Риторика. Лингвистика». Смоленский государственный университет. 2016, №12. –С. 60-64.

<sup>10</sup> Гладкова О.В., Блинова М.П. Лингвостилистические особенности английского каламбура и анализ способов его воссоздания при переводе. Современные тенденции развития науки и технологий. Кубанский государственный университет. 2016, №5-4. –С.38-41.

<sup>11</sup> Федорова Ю.М., Чиликина О.Н. Лингвостилистические особенности французского каламбура и способы его воссоздания при переводе. [Актуальные вопросы филологии и переводоведения в свете современных исследований](#). Калужский государственный университет. 2017, -С.332-337.

<sup>12</sup> Лаврентьев Е.С. Трудности перевода лингвостилистических особенностей художественных текстов в рамках игровой концепции языка. Языки. Культуры. Перевод. 2013, №1, -С.169-179.

<sup>13</sup> Усолькина А. В. Языковая игра как текстообразующий фактор: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Екатеринбург, 2002. –С.22.

<sup>14</sup> Лохова С.К. Игра слов в политеческом дискурсе. Автореф. дисс... канд. филол. наук. –Москва, 2007. –С. 24.

<sup>15</sup> Гридина Т.А. Языковая игра в художественном тексте: Монография/ Т.А. Гридина. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2008. –С. 165.

<sup>16</sup> Вороничев О.Е. Каламбур как феномен русской экспрессивной речи: Автореф. док. ... филол. наук: 10.02.01. / Вороничев Олег Евгеньевич. –Москва: Московский педагогический государственный университет. 2014. –С.723.

<sup>17</sup> Ильясова С.В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы/ С.В. Ильясова, Л.П. Амири. – М.: Флинта, 2009. –С. 296.

<sup>18</sup> Лазовская Н.В. Языковая игра в рекламном дискурсе: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Саратов, 2007. –С. 22.

<sup>19</sup> Викторова О.А. Особенности поликодовых демотивационных постеров с включением языковой игры. Дисс. канд. филол. наук. –Тверь, 2016. – С. 182.

<sup>20</sup> Ковалев Г.Ф. Ономастические каламбуры А.С. Пушкина/ Г.Ф. Ковалев// Русская речь. – 2006. –№1. – С. 3-8.

<sup>21</sup> Болдарева Е.Ф. Языковая игра как форма выражения эмоций: Автореф. дисс... канд. филол. наук. –Волгоград: ВГПУ, 2002. –С. 18.

<sup>22</sup> Сквородников А.П. О понятия и термине «языковая игра»/ А.П. Сквородников// Филологические науки. – 2004. – С. 79–87; Норман Б.Ю. Игра на границах языка/ Б.Ю. Норман. – М.: Флинта: Наука, 2006. –С. 344; Гордиевская М.Л. Каламбур в живом диалоге / М.Л. Гордиевская // Русский язык в школе. – 1994. – №3. – С. 71–75; Джанумов А.С. Каламбур и его функционирование в двуязычной ситуации (англо-русские со-ответствия): Автореф. дис. .... канд. филол. наук: 10.02.20 / Джанумов Артемий Сейранович. – М.: МГПУ, 1997. –С. 20; Арсентьева Е.Ф.

Роль фразеологического каламбура в создании юмористического эффекта / Е.Ф. Арсентьева// II Международные Бодуэновские чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность (Казань, 11-13 декабря2003 г.): Труды и материалы: В2 т. / Под ред. К.Р. Галиуллина, Г.А. Николаева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003.– Т. 1. – С. 115–116; Добродомов И.Г. Историко-этимологические каламбуры и филологическая достоверность лексико-фразеологического материала/ И.Г. Добродомов// Вопр. языкоznания. – 2009. – С. 92–109; Пономарева

оширилган аксарият тадқиқотларда сўз ўйинларининг муайян турлари, улардан фойдаланишнинг ўзига хос жиҳатлари, шу жумладан, сўз ўйинларининг нутқ услублари ва турли жанрларда қўлланишини ёритишга алоҳида эътибор қаратилди<sup>23</sup>. Шунингдек, сўз ўйинлари маълум бир давр манбалари<sup>24</sup> ҳамда маҳсус бир жанрлар мисолида<sup>25</sup> ёки бирор бир нутқ қўриниши доирасида<sup>26</sup> ҳам ўрганилди.

Ўзбек адабиётшунослигига олиб борилган бу борадаги изланишлар шуни кўрсатадики, сўз ўйинлари нафақат ҳажвий-юмористик фикрлар ифодаси, балки тингловчидаги маънавий-эстетик завқни шакллантирувчи, сўзловчи нутқининг таъсиричанигини оширувчи бадиий санъат даражасига ҳам қўтаришган. Сўз ўйинларининг ушбу жиҳатлари ўзбек адабиётшунослигига оид илмий-тадқиқот ишларида нисбатан кенгроқ ёритилган<sup>27</sup>.

Ўзбек тилшунослигига кейинги йилларда матннинг стилистик<sup>28</sup> ва лингвопоэтик<sup>29</sup> жиҳатларига эътиборнинг кучайганлиги натижасида нутқнинг эмоционал-экспрессив ҳамда ҳажвий жиҳатлари тадқиқотчилар<sup>30</sup> эътиборини тортди. Натижада сўз ўйинлари тадқиқига бағишлиланган айрим ишлар майдонга келди<sup>31</sup>. Сўз ўйинлари ўзбек миллий сўз санъати ҳисобланган асқия матни мисолида<sup>32</sup>, латифалар контекстида<sup>33</sup> ҳамда бадиий нутқ қўринишида<sup>34</sup> тадқиқ этилди.

Кейинги йилларда ўзбек тилшунослигига сўз ўйинларининг ўрганилиши борасида мақола муаллифининг ўзбек миллий сўз ўйинларининг лингвоситилистик тадқиқига бағишлиланган илмий иши юзага келди<sup>35</sup>. Ушбу тадқиқот ишида сўз ўйинларининг тули нутқ қўринишларида қўлланиши, хусусан, шоир ва ёзувчилар, асқиячи ва қизиқчиларнинг сўз ўйинларидан фойдаланиш маҳорати очиб берилган.

Г.В. Каламбур как форма реализации языковой игры в англоязычной персуазивной коммуникации в аспекте перевода: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Пономарева Галина Владимировна. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009. – С. 151.

<sup>23</sup> <https://www.litdic.ru/kalambur/>

<sup>24</sup> Ходакова Е.П. Каламбур в русской литературе XVIII в. / Е.П. Ходакова// Русская литературная речь в XVIII в.: Фразеологизмы. Неологизмы. Каламбуры. – М.: Наука, 1968. – С. 201–254; Земская Е.А. Речевые приемы комического в советской литературе // Исследования по языку советских писателей/ Е.А. Земская. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – С. 215–278; Земская Е.А. Языковая игра/ Е.А. Земская, М.А. Китайгородская, Н.Н. Розанова // Русская разговорная речь: Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. – М.: Наука, 1983. – С. 172–214.

<sup>25</sup> Голов Н.Д. Русский анекдот как игровой текст: внутренняя форма и содержание/ Н.Д. Голов// Человек – коммуникация – текст. Вып. 4 / под ред. А.А. Чувакина. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2000. – С. 27–33.

<sup>26</sup> Сопова Т.Г. Языковая игра в контексте демократизации художественной речи в последние десятилетия XX века: Автореф. дисс... кан. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 22.

<sup>27</sup> Ҳожиахмедов А. Мумтоз бадиият малоҳати. – Тошкент: Шарқ, 1999. –Б.75.; Исҳоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. – Тошкент: O'zbekiston, 2014. –Б. 320.

<sup>28</sup> Каримов С. Ўзбек тили функционал стилистикаси. –Самарқанд, 2010. –Б. 192; Каримов С. Ўзбек тилининг фонетик стилистикаси. Монография. –Самарқанд, 2017. –Б. 152; Тўланова Н. Тўқсонинчи йиллар ўзбек шеърияти тилидаги бадиий санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. –Тошкент, 2012. –Б. 27.; Мамажонов А., Йўлдошева З. Услубшунослик ва бадиий тасвир воситалари. –Фарғона, 2020. –Б.82; Султонсаидова С., Шарипова Ў. Ўзбек тили стилистикаси. Ўқув кўлланма. –Т., 2009. –Б.110; Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. –Б. 20; Йўлдошев Б. Фразеологик услубият асослари. –Самарқанд, 1998. –Б. 200.

<sup>29</sup> Йўлдошев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2009. –Б. 30; Қ осимова М. Бадиий нутқ индивидуаллигининг лингвистик хусусиятлари. –Андижон, НД., 2006.

<sup>30</sup> Йўлдошев У. Ҳажвий матнлар таржимасининг лингвостилистик ва лингвокультурологик хусусиятлари (инглиз тилига таржима килинган ўзбек ҳалқ латифалари мисолида): Филол. фан. фалсафа докт. (PhD) ... дисс. –Тошкент, 2017. –Б. 164; Суванкулов Б. Ўзбек ҳалқ латифаларининг жанр хусусиятлари ва бадиияти: Филол. фан. номз. ... дисс. –Тошкент, 2007. –Б. 158; Мадалиев Я. Туркӣ ҳалқлар оғзаки ижодида латифа жанри: типологияси, мотивлари, таснифи (ўзбек ва қозоқ латифалари мисолида): Филол. фан. бўйича фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2021. –Б. 24.

<sup>31</sup> Узбеков Т. Тил ўйинининг семантик, функционал-услубий ва лингвостатистик хусусиятлари: Филол.фан. бўйича фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. –Кўкон, 2022. –Б. 22; Рустамов И. Сўз ясаш сатҳидаги лисоний ўйин. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. –Жиззах, 2017. –Б. 69–70. Эшонкулов Л. Бадиий-эстетик тафқурда сўз ўйини ўшларнинг когнитив билимини ўтирувчи механизм сифатида. International Journal of Intellectual and Cultural Heritage. Volume: 1, Issue: 0311| 2021. –Б. 70–78; Кубаева Ш. Ўйин ва инновацион тафқур. Монография. –Самарқанд: Самарқанд, 2019. –Б. 18.

<sup>32</sup> Дўсматов Ҳ. Асқия матннинг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2018. –Б. 24.

<sup>33</sup> Рустамов И. Кичик жанр матнларнинг прагматик когнитив ва миллий маданий моҳияти (ўзбек ва инглиз латифалари мисолида): Филол.фан. бўйича фал. док. (PhD) ... дисс. автореф. –Тошкент, 2019. –Б. 20.; Мадалиев Я. Туркӣ ҳалқлар оғзаки ижодида латифа жанри (ўзбек ва қозоқ латифалари мисолида). Филол.фан.фал.док. (PhD) дисс. автореф. –Тошкент, 2021. –Б. 24.

<sup>34</sup> Абдураҳмонов Ш. Ўзбек бадиий нутқида кулги кўзгатувчи лисоний воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. –Б. 23.

<sup>35</sup> Дўсматов Ҳ. Ўзбек миллий сўз ўйинларининг лингвостилистик тадқиқи. Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Фарғона, 2022. –Б. 34.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, тил меъёридан ҳар қандай мақсадли оғиш сўз ўйини бўлиб, улар биринчи навбатда кулгили эфектга эришиш учун истифода этилади, чунки «ҳажвий тил»нинг имкониятлари «ғайриоддий бой, амалда битмас-туганмасдир»<sup>36</sup>.

### References:

1. Dusmatov, H., & Husaynova, M. (2023). O ‘ZBEK LATIFALARIDA SO ‘ZO ‘YINLARINING USLUBIY-PRAGMATIK XUSUSIYATLARI. *Farg’ona davlat universiteti*, (2), 94-94.
2. Dusmatov, H. H. (2023). DIFFERENT FORMS OF SPEECH AND WORD GAMES CHARACTERISTIC OF ARTISTIC ARTS THEIR TYPES.
3. Khaitboevich, D. K. (2023). Stylistic Functions of Puns in Advertising Texts. *Best Journal of Innovation in Science, Research and Development*, 2(6), 19-23.
4. Дусматов, X., & Фаттохов, X. (2023). Сўз Ўйинлари—Лингвостилистик Тадқиқот Объекти. *Miasto Przyszlosci*, 35, 113-116.
5. Mahliyo, S., & Do’stmatov, X. (2023). About Some Phonostylistic Features of Amateur Speech. *Texas Journal of Philology, Culture and History*, 18, 18-21.
6. Mahliyo, S. (2023). QIZIQCHILAR NUTQIDA UCHROVCHI LEKSIK BIRLIK LARNING SEMANTIK JIHATLARI. *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMY JURNALI*, 3(2), 139-142.
7. Dusmatov, H., & Husaynova, M. (2023). МЕТОДОЛОГО-ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИГРЫ В СЛОВА В УЗБЕКСКИХ АНЕКДОТАХ. *Scientific Journal of the Fergana State University*, (2), 94.
8. Дусматов, X., & Фаттохов, X. (2023). “ОЛТИН БЕШИК” ВА “САНГИ ОИНА” РИВОЯТЛАРИ: ТАРИХИЙ ҲАҚИҚАТ ВА БАДИЙ ТЎҚИМА. *Scientific progress*, 4(2), 200-208.
9. Soliyeva, M. (2022). QIZIQCHILAR NUTQINING LINGVOSTILISTIK XUSUSIYATLARI. *BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMY JURNALI*, 2(12), 641-645.
10. Saydulloyevna, H. N., & Do’stmatov, X. H. (2022). Ingliz Va O’zbek Tilida Subyektiv Baholifodalanishining Usul Va Vositalari. *Miasto Przyszlosci*, 30, 85-87.
11. Дусматов, X. (2022). ҚИЗИҚЧИЛАР НУТҚИДА СЎЗ ЎЙИНЛАРИ ИФОДАЛАНИШИ. *Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования*, 1(24), 27-31.
12. Xaitboyevich, D. H. (2022). ABOUT SOME LINGUISTILISTIC FEATURES OF THE TEXT OF UZBEK NATIONAL ANECDOTES. *Gospodarka i Innowacje*, 27, 56-59.
13. Xaitboyevich, D. H. (2022). ABOUT SOME LINGUISTILISTIC FEATURES OF THE TEXT OF UZBEK NATIONAL ANECDOTES. *Gospodarka i Innowacje*, 27, 56-59.
14. Xaitboyevich, D. H. (2022). ABOUT SOME LINGUISTILISTIC FEATURES OF THE TEXT OF UZBEK NATIONAL ANECDOTES. *Gospodarka i Innowacje*, 27, 56-59.

<sup>36</sup> Николаев Д.П. Смех– оружие сатиры/ Д.П. Николаев. – М.: Искусство, 1962. –С. 196.