

## СУБЪЕКТ ЗНАЧЕНИЯ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

**Дилафруз Мадазизова**

*Старший преподаватель Ферганский государственный университет*

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:** семасиология, лексикология, троп, дисфемизм, кокофемизм, вульгаризм, неологизм, сленг, Кант, официальный статус, стандартные и нестандартные слова.

### Аннотация

В данной статье кратко описываются отношения путаницы, дисфемизма и кокофемизма, дисфемизма и вульгарных слов, дисфемизмов и сленгов, сленга и неологизмов, сленга в рамках предмета семасиологии и лексикологии как одной из актуальных проблем в лингвистическом мире. Определяется понятие сленга и выделяется среди других единиц. В связи с этим сравниваются взгляды в мировом языкознании, сообщаются взаимоотношения между ними.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2024 LWAB.

Одним из наиболее актуальных вопросов современного языкознания сегодня является необходимость изучения языка потребления общества - языка живого общения. Этот вопрос требует от специалистов данной области изучения его функциональных аспектов в большей степени, чем изучение языковых систем. Это, в свою очередь, связано с ролью языка в контексте.

Социальные изменения коснулись и языка, в результате чего расширился лексический диапазон языка. Роль социальных диалектов в таком развитии языка несравненна. Как предмет изучения семасиологии дисфемизм представляет собой форму тропа, а троп — выражение понятия, производного значения определенного слова. О.С. Ахманова оценивает дисфемизм и кокофемизм как взаимные лексические дублеты. Стоит сказать, что дисфемизмы, прежде всего, имеют выражение, основанное на производном значении слова, а также имеют оттенок грубого, невежливого, грубого значения.

В части книги М. Н. Кожиной по стилистике русского языка под названием «Книжная и разговорная лексика» он говорит о «грубой разговорной лексике (варварстве)» и говорит, что «даже если она и неприятна, то употребляется в рамках письменно-книжное общение» дает объяснение в стиле «разговорной лексики» [1,117]. Это объяснение соответствует объяснению вульгаризмов в «Словаре лингвистических терминов» О. С. Ахмановой [2,92]. Таким образом, варварство не имеет ничего общего с семасиологией, тем более с дисфемизмом, и считается объектом лексики. О.С. Ахманова пузо/`брюхо', рыло/`свиное рыло', хивал/`увада', харья/`башара', стерва/`ворон` и др. приводит варварства, высказываемые в адрес человека, и подчеркивает, что они выражают грубые, нелестные, грубые выражения лишь с производным смыслом [1,117]. Профессор М. Миртожиев не согласен с этим мнением О. С. Ахмановой, он считает правильным, что эти слова относятся не к варварству, а к тропу, т.е. дисфемизму [3,129].

В английской лингвистике почти нет информации о дисфемизме. Вместо этого широко анализируется концепция сленга. Это не должно приводить к выводу, что термины сленг и

дисфемизм представляют собой дублет, дающий одно и то же понятие языка. Понятие сленга гораздо шире понятия дисфемизм. По мнению И.В.Арнольда, важными особенностями сленгизмов являются их грубый, грубоватый и эмоциональный, нелестный и живой юмор. Эти признаки сленгизмов почти соответствуют признакам дисфемизмов. Дисфемизмы — единственный признак живого юмора. Этим не ограничивается ареал сленгового дисфемизма, т.е. выражения как тропа, он широко распространен и внутри лексической единицы, фразеологизма [4,90].

Именно поэтому изучение сленга интересует многих лингвистов. По мнению И.В.Арнольда [5,269], примечательно наличие статей и научных работ [6], словаря [7] и даже библиографии [8,1] литературы по сленгизмам.

Для сленга большое значение имеет производное значение слов. Большую часть жаргонного круга составляют дисфемизмы.

Некоторые английские лингвисты утверждают, что сленг развращает и загрязняет литературный язык. [5, 266]. Это утверждение необоснованно. Каждое явление и каждый факт в языке не могут и не будут существовать вне контекста универсального языка. Поскольку оно развивается на определенных стадиях законов языка, то объявлять борьбу с ним бессмысленно, это взгляд, совершенно противоположный законам природы языка.

Источники включают моряков, солдат, спортсменов, актеров, юристов, студентов и другие виды сленга в зависимости от объема сленга. [5,267]. Это сленг, специфичный для каждой области. Но сленг не имеет отношения к дисфемизму. В литературе отмечается, что сленги отличаются от дисфемизмов по определенным признакам [3].

Арго и жарго пришли из французского языка, а термин сленг происходит из английского slang. Эти три термина часто используются как синонимы. Жаргон — это слова и выражения, используемые представителями социальной группы для отличия себя от большинства собственной речью, тогда как сленг, в отличие от сленга, используется социальной группой намеренно, чтобы сделать его непонятным для других искусственным, скрытым языком. тот или иной уровень. Чаще всего они встречаются в речи преступников, воров и наркоманов, считающихся низшим классом общества.

Сленг — слово или словосочетание, имеющее эмоционально-экспрессивную окраску, используемое в устной речи представителей определенных профессий или социальных групп. Сленги в основном встречаются в речи молодежи. [9,366].

И. В. Арнольд некоторые оценивают неологизмы как сленг. Известно, что неологизмы не могут быть жаргонизмами или дисфемизмом. Потому что для дисфемизма и сленга необходимо выразить субъективное отношение к референту. В неологизме такого условия нет.

Сегодня изучение сленгов считается одной из актуальных проблем языкознания. В этой области каждый лингвист имеет свои взгляды, и в результате дискуссий и дискуссий по этому поводу возникает ряд противоречивых мнений.

Так что же такое сленг? Вполне естественно задать этот вопрос. В лексике мировых языков также есть слова, которые трудно понять, то есть они не универсальны. На первый взгляд они вроде бы имеют свой смысл, однако не всем он одинаково понятен.

Этот термин лингвистами определяется по-разному. Лингвисты отличают сленг от других слов, таких как диалекты, разговорные выражения, популярные выражения, знаки или сленг. Потому что сленги, в отличие от других слов, могут легко (кратко) передать смысл.

По мнению Wonderopolis (Чудо дня), термин сленг впервые появился как диалектное слово в Северной Америке, и некоторое время им пользовались люди, продающие товары и

рекламирующие свою продукцию в определенных регионах. Постепенно сленги стали замечательнейшими, нелитературными социолектами для «рекламы» торговцев, реализующих свою продукцию [10, #2130].

А лингвист И.Р. Гальперин описывает появление термина сленг скорее согласно языковым традициям Западной Америки [11, № 6].

Известно, что новые сленги в языке очень быстро становятся популярными. Они начинают появляться как слова с новым значением вместо существующих слов или в виде словесных сокращений. Так в чем же источник такого количества сленгов? Язык постоянно развивается. Люди ищут новые творческие способы выражения своих мыслей и взглядов, и в результате на месте старых слов и выражений начинают появляться новые слова.

Известный лингвист И.Р. Гальперин в своей книге «Стилистика», написанной в 1971 году, утверждает, что многие лингвисты высказывали свои мнения о «сленге», но так и не смогли до конца объяснить его сущность. Он и другие лингвисты говорят, что удивительно то, что ни в одном из европейских языков нет особого пласта, называемого «сленгом», но все они изучаются в рамках жаргона, кантинга и тому подобных слов. И.Р. Гальперин, почему возникла необходимость создания специального термина для таких неясных вещей, как жаргон и Кант; уникально ли это явление для английского языка; Его ищут по таким вопросам, как, есть ли в сленге какая-то особенность, которой нет в нелитературных словах, и приходят к определенному выводу.

И.Р. Гальперин признает, что «разница между сленгом и нетрадиционными словами незначительна, но понимание их несколько сложно», а в своей научной статье «О термине сленга» подчеркивает неоднозначность понятия сленга, поскольку оно полностью отрицает его существование в языке. Лингвист основывает свое мнение на исследовательских выводах английских лексикографов, то есть выводах о том, что каждое слово (термин, словарь, лексема) должно иметь свое различное лингвистическое толкование, и определяет сленги как имеющие самостоятельное значение, не включает их в себя. группа рекомендует использовать их как синонимы жаргонного термина. [12,96].

Несмотря на приведенные выше замечания, другая группа лингвистов признает существование сленгов как отдельного социального диалекта, а другая группа считает их связанными с «особым» (частным) контекстом употребления. Например, А.В. Овчинникова в своей статье предполагает, что норвежский жаргонный термин «сленгенамн» означает «клише» (прозвище). Он утверждает, что сленг впервые был использован в английском языке в середине XVIII века (1756 г.) в словаре воров и мошенников. Он отмечает, что в разговорном языке сленги с современными выражениями начали появляться с 1818 г. [13,59].

Большой Оксфордский словарь современного английского языка, то есть толковый словарь «Оксфордский толковый словарь», определяет сленг следующим образом: «специальное слово, широко употребляемое в устной речи представителями определенной группы (детей, преступников, военных и т. д.) неофициальные слова и словосочетания». [14].

По мнению другого лингвиста В.В. Химикова, сленг представляет собой ненормативную лексико-фразеологическую простую разговорную единицу языка, находящуюся в практической открытой системе, и его стилистический облик или особая особенность заметна лишь в усилении выразительности (в отрицательных значениях) и подчеркивает то, что используют этого языка принадлежат людям низшего класса по сравнению с высшим, молодым по сравнению со старыми и в то же время тем, кто имеет социальную близость к чужому [15].

Английский лингвист Мариам Вебстер указывает, что сленги являются средством общения, относятся к числу наиболее неформальных и нестандартных словарных запасов, и отмечает, что

сленги служат средством социальных сигналов. В своей книге «Новый мировой словарь американского языка» он объясняет термин сленг так: по сути, это особый словарь преступников, папачек и разговорных выражений, цель которого употребляются эти слова – маскировка мыслей от згальдара. (теперь по-английски они называются «cant»); специальная (специализированная) лексика и фразы для людей одной работы (сферы) и одного жизненного пути (сейчас их принято называть «арго»); Разговорный язык подразумевает два типа: новые и расширенные значения, помимо стандартного и обычного языка, используемого в речи. Они развиваются из поиска новых, сильных, острых или юмористических выражений, из базы неупотребительных слов или из слов, имеющих официальный статус [12,96].

В книге «Новый Оксфордский словарь английского языка» сленг определяется следующим образом: особая лексика, используемая низшим классом или людьми с дурной репутацией, т. е. «вульгарные» слова (1); жаргонизм или жаргонизм, принадлежащий к определенному классу (классу) или периоду (2); Относится к типу высокоразговорной речи, не относящемуся к нормативному литературному языку и употреблению новых слов или нынешних обиходных слов в специальных значениях. (3)[12,96].

В языке устраняются конфликты между стандартными и нестандартными словами, что приводит к созданию единой универсальной словарной системы. Тем не менее не следует забывать, что нестандартные слова в языке как социальной лексической единице имеют существенное лингвистическое значение в определении мировоззрения говорящего, возможности дискурса и того, к какой социальной группе он принадлежит.

Из приведенных выше комментариев видно, что в предмете кафедр семасиологии и лексикологии в мировом языкознании существует некоторая путаница. Например, дисфемизм и кокофемизм, дисфемизм и вульгарные слова, дисфемизм и сленг, сленг и неологизмы, сленг и сленг, сленг и т. д. На основании анализа можно сказать, что сленг – более широкое понятие, чем дисфемизм. Если да, то какие еще подразделения он охватывает? вполне естественно задать этот вопрос. Естественно, что жаргонный термин, приравняемый к дисфемизму, неологизм в источниках еще больше усложняет проблему. В связи с этим изучение природы сленгов становится как никогда актуальным и актуальным.

### Список литературы

1. Kojina M.N. Stilistika russkogo yazyka. - M.: Prosveshchenie. 1977. S.117.
2. Axmanova O.S. Slovar linvisgicheskix terminov. - S.92.
3. Mirtojiev M. O'zbek tili semasiologiyasi. – Toshkent, 2010. –B. 129.
4. Arnold I. V. Stilistika sovremennogo angliyskogo yazyka. - L.: Prosveshcheniya, 1973. - S.90.
5. Arnold I. V. Leksikologiya sovremennogo angliyskogo yazyka. - S.269.
6. Rartridge Eris. Slang Todau and Yester dau. - London. 1935; Vilyuman V. G. O sposobax obrazovaniya slov slenga v sovremennom angliyskom yazyke // Uchenye zapiski LGPI. T. II. - 1951. S.137; Galperin I.R. O termine «sleng» // VYA. - 1956. 6. S. 114; SHveysar A.D. Ocherk sovremennogo angliyskogo yazyka v SSHA // M.: VSH. 1965; Xomyakov V.A. Analiz ad'ektivno — substantivnykh sochetaniy amerikanskogo slenga // Uchenye zapiski Volgogradskogo pedinstituta. T.33. Выр. 1.-Volgogradskiy, 1967.
7. Rartridge Eris. Dictionary of Slang und Unconventional English. - London. 1963
8. Burke W. G. The literature of Slang. - New York, 1

9. Alponova Sh., No'monova Sh. Yoshlar nutqining lingvosotsiologik tahlili // Tilshunoslikdagi zamonaviy yo'nalishlar: muammo va yechimlar..Xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. AnDU. - Andijon, 2020. 18.01. -B.366.
10. Wonderopolis. Wonder of the Day #2130. Where Do Slang Come From?.  
<http://artsandsciences.edu/link/cockytalk/what-slang>
11. Galperin I. R. O termine sleng// Voprosy yazykoznaniya. № 6. 1956
12. Galperin I.R. Stylistics. - Moscow., 1971.-.P. 96.
13. Ovchinnikova A.V.Ponyatiynyy ob'em terminov, oboznachayuyshix sotsialnye dialektyy v russkoy i ispanskoy filologicheskoy traditsiyax.//Vestnik RUDN,seriya Lingvistika.-Moskva., 2011, №2.-S.59
14. Oxford dictionaries online.URL:<http://oxforddictionaries.com/view/entry>
15. Ximik V.V. Soremennoe russkoe prostorechie kak dinamicheskaya sistema//Stilisticheskaya sistema russkrgo yazyka.-SPb., 1998.