

ТЕОРИЯ ПРИМЕНЕНИЯ НЕВОЕННЫЕ МЕРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Хашимов Ф. Б.

Старший преподаватель Академии ВС Республики Узбекистан

ARTICLE INFO.

Ключевые слова: Невоенные меры, невоенными средствами, политическая, экономическая, информационные, идеологические, психологические, гуманитарные, военно-политической обстановки, военных опасностей и угроз.

Аннотация

В работе рассмотрены решаемыми с помощью невоенные средства и меры, основные задачи, оказывающие влияние на состояние военной безопасности государства, изучено международная практика по возможным добивания целей, которые раньше достигались кровопролитными войнами, а также дипломатическое искусство ведения переговоров ради предотвращения и урегулирования международных конфликтов, укрепления мира, защиты своего государства.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2024 LWAB.

Исторический опыт показывает, что абсолютизация только военного компонента не обеспечивает военную безопасность государства. Более того, избыточное наращивание военной мощи может существенно подорвать экономику государства, отрицательно сказаться на уровне жизни народа.

События, которые происходили в последние два десятилетия в Грузии, Киргизии, а в настоящее время на Украине, в Северной Африке и на Ближнем Востоке доказывают необходимость осуществления не только военных, но и экономических, политико-дипломатических, информационных и иных мер, важность их нешаблонного комбинирования для достижения военно-политических целей.

Рассмотрим сущность и содержание понятий «военные меры» и «невоенные меры».

Военные меры – деятельность государства по подготовке и применению его военной организации или ее отдельных элементов в присущих им формах в целях защиты национальных интересов страны средствами военного насилия.

В период непосредственной угрозы агрессии роль вооруженных сил значительна, так как за счет демонстрации силы, решительного пресечения вооруженных провокаций или других военных акций нужно убедить агрессора в готовности и способности государства применить военную силу и эффективные невоенные меры.

«Невоенные меры» относительно новое понятие, но оно прочно вошло в научный оборот в последние годы. Вместе с тем слишком частое и бессистемное его употребление привело к размыванию заложенного в нем содержания. «Невоенные меры» стали рассматриваться составной частью военной политики и даже составной частью деятельности вооруженных сил. В практической деятельности подобные заблуждения весьма опасны. Вооруженные силы должны выполнять только свойственные им задачи, применяя методы и средства вооруженного насилия.

Таким образом, под *невоенными мерами* следует понимать совокупность согласованных и взаимосвязанных мероприятий и действий во внутренней и внешней политике, проводимых различными институтами государства, общества и другими структурами, отдельными лицами в целях обеспечения военной безопасности государства в тех случаях, когда требуется дополнение или замена усилий в деятельности военного характера. А под *невоенными средствами* следует понимать совокупность средств, предназначенных для решения задач обеспечения военной безопасности без применения военного насилия: социальных институтов (организаций), правовых норм, духовных ценностей, информации и технических систем общего назначения, используемых государством для воздействия на внутренние и внешние отношения с целью укрепления военной безопасности.

В Военной доктрине РФ дается ограниченный перечень невоенных мер обеспечения военной безопасности по сферам их применения: это «политико-дипломатические, международно-правовые, экономические и другие». К «другим» относят, как правило, еще 5-7 видов средств: информационные, идеологические, психологические, гуманитарные, разведывательные (политическая, экономическая, научно-техническая разведка), общественная (ненасильственная) оборона. Каждый вид невоенных средств имеет многообразный, комплексный инструментарий и определенные функции.

Обязанность служить обеспечению военной безопасности для многих из названных мер кажется ясной и понятной, но зачастую видится односторонне – только в позитивном плане. Дипломатия понимается только как искусство ведения переговоров ради предотвращения и урегулирования международных конфликтов, укрепления мира, защиты своего государства. Торговля, как одно из экономических средств, служит не только взаимовыгодному обмену товарами, услугами, культурными ценностями, но и создает такой невидимый «барьер» для войн и вооруженных конфликтов, как общие интересы, потребности, воля и действия партнеров по сохранению мира, недопущение опасных осложнений в отношениях.

Невоенные средства и меры исторически преимущественно применялись и давали самые грандиозные успехи при подготовке и осуществлении нападений, агрессий, вмешательств во внутренние дела других государств, что особенно проявлялось в «холодных войнах» XX века.

При решении проблем применения невоенных мер в интересах военной безопасности государства важно четко представлять принципиальные отличия их оборонного или агрессивного применения.

Исходя из выше изложенного, **основными задачами**, решаемыми с помощью невоенных мер и средств, в обеспечении военной безопасности государства могут быть:

укрепление международного положения, авторитета и влияния в регионе и мире, увеличение числа своих друзей и партнеров, развитие всесторонних связей и отношений с другими государствами в интересах мира и всеобщей безопасности;

улучшение военно-политической обстановки, ослабление и устранение военных опасностей и угроз извне и внутри страны, предотвращение и прекращение войн и вооруженных конфликтов, ликвидация их источников, причин и условий;

содействие решительному и успешному отражению агрессии в случае вооруженного нападения, эффективному ведению вооруженной борьбы и принуждению противника к отказу от своих целей на возможно более ранней стадии конфликта;

ослабление и устранение невоенных угроз оборонному потенциалу государства, боеготовности и боеспособности вооруженных сил;

противодействие вмешательству других государств во внутренние дела с использованием невоенных средств;

разоблачение, осуждение и наказание зачинщиков агрессивных войн, военных преступников и террористов.

В конце XX века невоенные меры и средства по своей эффективности сравнивались с военными, если не превосходили их. Невоенными мерами и средствами стало возможным добиваться таких целей, которые раньше достигались кровопролитными войнами. Без непосредственного применения военной силы в результате комплексного использования политических, дипломатических, экономических, информационных, идеологических, психологических, разведывательно-агентурных и других невоенных средств был нанесен значительный ущерб Югославии, Чехословакии (с их системами безопасности, силовыми структурами, вооруженными силами), которые впоследствии распались..

Международная практика показывает, что значительный ущерб государству может быть нанесен иностранными спецслужбами: создание оппозиционных групп и движений, вербовка агентов влияния и т.п. Большое влияние на разрушение других стран оказали СМИ ряда государств, деятельность которых была направлена на трансформацию мышления, психологии поведения десятков и сотен миллионов людей. При этом активно эксплуатировались слабости политической, экономической и идеологической систем, развитие в нем кризисных процессов, ошибки и просчеты его руководства.

В результате исчезла одна из двух сверхдержав. Изменился весь миропорядок. Такого невозможно было добиться самой большой войной, ибо после нее Европа, да и другие континенты могли бы превратиться в пустыню. Появилась «альтернатива» – «заменитель» войн, призванный подчинять, разрушать, завоевывать другие страны, навязывать свои порядки, перекраивать мир, не развязывая губительных «горячих войн» или применяя их лишь в ограниченных масштабах небольшими дозами, наконец, появились термины: «экономическая война», «идеологическая война», «информационная война».

Хотя невоенные меры используются относительно самостоятельно и способны дать эффект, сопоставимый с тем, который обычно достигался в войне, воздействие этих мер по объектам, целям и задачам существенно отличается от военных.

Таким образом можно сделать вывод: невоенные меры и средства, безусловно, оказывают влияние на состояние военной безопасности, характер, ход и исход вооруженных конфликтов и в большинстве случаев рассматриваются только как защитная деятельность. Однако события последних десятилетий XXI столетия свидетельствуют, что невоенные средства и меры могут активно применяться для подготовки, развязывания войн и вооруженных конфликтов, подрыва и ослабления военной мощи, разрушения военных систем и поражения вооруженных сил жертв агрессии. Есть все основания предполагать в будущем еще более активного самостоятельного и коллективного применения различными странами невоенных мер.

Таким образом, важно не только не умалять, но и не преувеличивать возможности невоенных мер и средств в оборонных целях. Военные меры и средства могут сравнительно легко уничтожать невоенные. Последние сами по себе неспособны непосредственно противостоять военным и нуждаются в защите. С другой стороны, военная мощь оказывается неэффективной в отношении экономической, информационной, идеологической, разведывательной, тайной подрывной деятельности против государства и самой военной мощи. Именно это обстоятельство обычно требует комплексного применения военных и невоенных средств и мер для обеспечения военной безопасности. Ни те, ни другие из них не могут в отрыве друг от друга обеспечить мир или предотвратить войну, отразить агрессию. Они как бы восполняют недостатки друг друга и сочетают свои полезные свойства, обеспечивая вместе необходимый эффект.

Литература:

1. Чекинов С.Г. Проблемы обеспечения военной безопасности России в современных условиях // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2016. № 4 (94). С. 23-27.
2. Павлов Д.А., Бельский А.Н., Клименко О.В. Актуальные вопросы обеспечения военной безопасности Российской Федерации // Военная мысль. 2015. № 1 (2015). С. 3-10.
3. Анисимов Е.Г., Анисимов В.Г., Гарькушев А.Ю., Селиванов А.А., Чварков С.В. Сущность и проблемы управления обеспечением безопасности и обороной государства // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2016. № 3 (93). С. 3-10.
4. Клаузевиц Карл фон. О войне. М.: Госвоениздат, 1934. 26 с.
5. Волошко В.С., Лутовинов В.И. Военная политика и военная безопасность Российской Федерации в условиях глобализации. М.: Воениздат, 2007. 400 с.
6. Маркина С.В. От стратегий «невоенных угроз» до стратегии «гибридной войны» вызовы национальной безопасности России // Человеческий капитал. 2016. № 11 (95). С. 79-82.
7. Печатнов Ю.А. Анализ отечественных и зарубежных подходов к разработке концептуальных моделей силового стратегического сдерживания // Вооружение и экономика. 2011. № 2 (14). С. 31-38.
8. Рязанов Л.Ф., Стародуб И.В. Сетевой принцип организации «гибридной войны» // Вопросы безопасности. 2016. № 3. С. 80-88.
9. Толковый словарь русского языка в 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935-1940.
10. Большой толковый словарь синонимов русской речи / Под ред. Л.Г.Бабенко. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2008. 784 с.
11. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. М.: Мир и Образование. 2014. 736 с.
12. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М.Колосов, Э.С.Кривчикова. М.: Дело, 1999. Т. 1. С. 7.
13. Савин Л. Новые способы ведения войны: как Америка строит империю. СПб.: Питер, 2016. 352 с.