

## Способы и сценарий определения стратегического параметров развития мясного рынка в Республике Таджикистан

**Маликов Инъом Олимкулович**

*Таджикский аграрный университет им. Ш.Шотемура, кандидат экономических наук, доцент кафедры информационной технологии в АПК. Адрес: 734017, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 146*

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:**

прогнозирования, финансовых средств, стратегического развития, аграрный рынок, математические зависимости, технологий производства, развития отрасли животноводства

### Аннотация

У современной науки имеется обширный инструментарий прогнозирования развития как социально-экономических систем различного уровня, так и их отдельных элементов. Для этой цели применяются интуитивные (опирающиеся на оценки экспертов в случаях, когда предметная область не поддается математическому описанию) и формализованные методы (позволяющие создавать модели прогнозирования) и определять математические зависимости, которым они подчиняются.

При нормативном методе прогнозирования задача прогнозирования сводится к определению таких путей развития системы, которые способствуют достижению заранее установленных целей системы и помогут оценить адекватность системы целеполагания.

В качестве целей развития отрасли животноводства в Республике Таджикистан целесообразно использовать индикаторы, которые отражают ожидаемое состояние отрасли при воздействии на нее мер государственного регулирования.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2022 LWAB.

В настоящее время в качестве концепции развития скотоводства в республике используются положения, заложенные в Стратегии социально-экономического развития Республики Таджикистан на период до 2030 года.

Развитие мясного кластера предусматривает увеличение откормочных мощностей дехканское (фермерское) хозяйство «Чамшед», Шахристанского района, имеющего статус якорного участника мясного кластера и развитие его кооперационных связей с производителями молодняка крупного рогатого скота, а также увеличение к 2030 г. поголовья мясного скота до 159 тыс. гол. Для достижения указанных индикаторов в Стратегии предусмотрено выделение бюджетных средств на развитие мясного кластера в 2020- 2030 гг. 95,0 млн сомони., а мясного кластера в 2020-2030 гг. - 76,0 млн сомони.

Оценивая напряженность, но реалистичность установленных в Стратегии ключевых индикаторов развития и согласно сводным годовым отчетам сельскохозяйственных предприятий

среднегодовое поголовье крупного рогатого скота мясного направления увеличилось с 80,1 тыс. гол. в 2020 г. до 83,0 тыс. гол. в 2020 г. Поголовье крупного рогатого скота мясного направления в дехканских (фермерских) хозяйствах в 2020 г. составляло около 16 тыс. гол.

Обеспечить рост поголовья мясного скота за 7 лет до прогнозируемых значений при имеющемся уровне эффективности мясного скотоводства (себестоимость 1 кг живого веса скота мясного направления в целом по сельскохозяйственным предприятиям Республики Таджикистан в 2018 г. составила 232,27 сомони) и существующей схеме распределения средств государственной поддержки, направляемых на развития мясного скотоводства (почти 70% субсидий выделяется дехканское (фермерское) хозяйство «Тимур-Малик») можно только за счет роста откормочного поголовья сверхремонтного молодняка мясного направления, что свидетельствует об определенной ограниченности потенциала специализированного мясного скотоводства региона.

В настоящее время отсутствуют условия для разрешения противоречий между производителями и переработчиками мяса. Например, крупнейший производитель мяса говядины Республики Таджикистан дехканское (фермерское) хозяйство «Курбонали-бобо» начал активно наращивать мощности по переработке мяса, а крупнейший переработчик мяса региона (компания «Гафуровский арендный мясокомбинат» занялся строительством собственных мясных комплексов, что не обеспечивает эффективные кластерные взаимодействия.

При обосновании прогнозных параметров развития отрасли мясного скотоводства целесообразно использовать три укрупненных сценария. [8, с.118].

Первый сценарий – инерционный, отражающий сложившиеся тенденции развития отрасли. Низкий уровень инвестиционной привлекательности отрасли отрицательно влияет на приток частных инвестиций. Для достижения целевых показателей развития отрасли необходим большой объем бюджетных средств.

Второй сценарий – базовый, в отличие от первого предполагающий активное использование инновационных механизмов привлечения финансирования с целью формирования современной производственной инфраструктуры.

Третий сценарий - оптимистический, предполагающий преобладание частных инвестиций над уровнем государственной поддержки, а также активного использования инновационных технологий. Результаты прогнозных расчетов приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Прогноз производства продукции скотоводства в Республике Таджикистан при разных сценариях развития отрасли, тыс. т

Сценарий	В среднем за 2018-2020 гг.	2020 г.	Прогноз на		В среднем за 2025-2030 гг.
			2025 г.	2030 г.	
Скот на убой живом весе					
Сельскохозяйственные организации					
Инерционный	4,1	3,7	4,6	5,6	5,1
Базовый	3,7	3,3	4,1	5,0	4,5
Компромиссный	3,5	3,1	3,9	4,7	3,9
Дехканские (фермерские) хозяйства					
Инерционный	206,1	236,1	295,1	354,1	324,6
Базовый	185,5	212,5	265,6	318,8	292,2

Компромиссный	175,2	200,7	250,8	301,0	275,9
Хозяйства населения					
Инерционный	7,4	8,9	11,1	13,4	12,2
Базовый	6,7	8,0	10,0	12,0	11,0
Компромиссный	6,3	7,6	9,5	11,4	10,5

Источник. Составлено автором с использованием данных Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан.2021г.

Обоснование значений параметров сглаживания для различных моделей, осуществлялось на основе экспортных оценок, которые учитывали уровень государственной поддержки отрасли и структуру распределения бюджетных средства в соответствии с рассматриваемыми сценариями.

Прогноз среднегодового поголовья крупного рогатого скота по видам использования при реализации условий исследуемых сценариев приведен в таблице 2.

Таблица 2. – Прогноз среднегодового поголовья крупного рогатого скота по видам использования, тыс. гол

Показатели	Сельскохозяйственные организации		Дехканские (фермерские) хозяйства		Хозяйства населения		Всего		
	2018 г.	2030 г.	2018 г.	2030 г.	2018 г.	2030 г.	2018 г.	2030 г.	
<b>Инерционный сценарий</b>									
Поголовье КРС всего	24	48	139	159	2155	2478	2317	3611	
в. т. ч. коров	7	8	38	42	1150	1162	1195	1278	
<b>Базовый сценарий</b>									
Поголовье КРС всего	24	44	139	235	2155	3584	2318	3863	
в. т. ч. коров	7	10	38	48	1150	1460	1195	1518	
<b>Компромиссный сценарий</b>									
Поголовье КРС всего	24	41	139	220	2155	3350	2317	3611	
в. т. ч. коров	7	9	38	41	1150	1230	1195	1278	

Источник. Составлено автором с использованием данных Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан.2018г.

Даже в условиях прогноза по компромиссному варианту, скот специализированных мясных пород будет недоступным для хозяйств населения из-за его высокой стоимости. Для крупных предприятий, специализирующихся на доращивании и откорме крупного рогатого скота, кооперация с хозяйствами населения не выгодна в связи с низким уровнем ветеринарного обслуживания личных подворий, грозящим распространением различных болезней среди животных на откорме при его высокой концентрации на откормочных площадках. [12 с.85].

Наращивание поголовья крупного рогатого скота и рост продуктивности в рамках базового сценария обуславливает к 2030 г. увеличение потребности в кормах в сельскохозяйственных организациях и дехканских (фермерских) хозяйствах до 1370,0 тыс. к. ед. (таблица 3).

Таблица 3- Потребность скотоводства Республики Таджикистан в кормах на

2030 г. при реализации базового сценария развития.

Виды кормов	Сельскохозяйственные организации	Дехканские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения	Всего
Всего корма	98,4	569,9	8835,5	9503,8
в. т. ч. концентраты	26,1	68,5	1811,3	1905,9
из них комбикормов	23,5	54,0	530,7	608,2
Сено	17,4	76,4	948,2	1042,0
Солома	8,1	77,9	2725,8	2811,8
Сенаж	11,5	20,7	-	32,2
Силос	31,6	57,2	173,5	262,3
Зеленый корм	38,4	104,9	2106,3	2249,6
Молоко	5,2	1,6	24,7	31,5
Обрат	14,4	3,2	49,5	67,1

Источник. Составлено автором с использованием данных Министерства сельского хозяйства РТ.

Более низкий уровень мясной продуктивности в малых формах хозяйствования обусловит сокращение объемов производства мяса крупного рогатого скота на убой в живом весе на 5,7 тыс. т, но позволит в определенной мере обеспечить рост самозанятости сельского населения и его доходов. Очевидно, что перераспределение средства в пользу малых форм хозяйствования целесообразно лишь в условиях развития сельскохозяйственной кооперации и создания адекватной сбытовой и снабженческой инфраструктуры малого агробизнеса. Дополнительная потребность сельскохозяйственных предприятий и дехканских (фермерских) хозяйств в грубых (без соломы) сочных и зеленых (без корма пастбищ) кормах составит 237,4 тыс. т. к. ед.

В таблице 4. рассмотрим дополнительную потребность отрасли в кормах на 2030 г. в случае реализации базового сценария.

Таблица 4 - Дополнительная потребность отрасли в кормах на 2030 г. при реализации базового сценария развития, тыс. т. к. ед.

Показатели	Сено	Сенаж	Силос	Зеленый корм	Всего
Сельскохозяйственные организации	10,8	6,8	2,3	3,7	23,6
Дехканские (фермерские) хозяйства	15,4	32,8	4,1	10,7	63,0

Источник. Составлено автором с использованием данных Министерства сельского хозяйства РТ.2021.

При сложившемся среднем уровне урожайности кормовых культур (3,25 т. к. ед. с 1 га) для покрытия дополнительной потребности в кормах необходимо будет расширить площади кормовых культур на 100,0 тыс. га (при прогнозируемом росте урожайности кормовых культур до 3,71 т. к. ед. /га – на 63,7 тыс. га) за счет сокращения посевов зерновых и технических культур, имеющих более высокий уровень рентабельности по сравнению с продукцией скотоводства. [10, с.96].

Анализ производства мяса и мясной продукции в Согдийской области выявил ряд проблем в данной отрасли. Сокращение поголовья мясного стада в 2018 г. по сравнению с 2010 г. на 7,6%, привело к снижению валового производства мяса на 18,3%. Производство мясной продукции в регионе сократилось на 30% в 2018 г. дисбаланс между производителями мяса и мясной продукции, привел с одной стороны к сокращению загруженности производственных мощностей, с другой – к замене мяса - сырья местного производства импортным мясом, а в

некоторых случаях к нарушению технологии производства мясной продукции.

С учетом вышеизложенного, для достижения экономической эффективности производства и переработки мяса в Согдийской области необходимо:

- развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения эффективного взаимодействия субъектов рынка мяса и мясной продукции региона;
- обновление и модернизация имеющихся производственных мощностей в организациях, перерабатывающих мясо;
- создание холдингов по производству и переработке мяса, что даст производителям мяса гарантированный сбыт сырья, переработчикам;
- стабильное обеспечение сырьем, льготное налогообложение, а также увеличение производства и переработки мяса.

Перерабатывающая промышленность должна быть заинтересована в развитии межотраслевых связей с сельском хозяйством, в первую очередь с точки зрения возможности сокращения затрат на сырье. Недостатки сельскохозяйственного сырья в том, что в собственной сырьевой зоне перерабатывающие предприятия вынуждены закупать его в отдельных хозяйствах. При этом происходит не только физические потери (при расстоянии доставки свыше 100 км потери живой массы возрастают от 3,9 до 19,7%), но и повышение себестоимости.

С целью определения тенденции рынка мясной продукции, места интегрированных структур в нем нами разработана экономико-математическая модель и алгоритм по оптимизации деятельности «Гафуровский арендный мясокомбинат» для детальной оценки конкурентоспособности продукции. Отчетные показатели хозяйств обрабатывались с использованием методов математической статистики, полученные результаты динамики структуры прямых затрат на производство сельскохозяйственной продукции.

Затем конкурентоспособность продукта рассчитывается по цене. Для этого используется коэффициент переплаты ( $K_{пер}$ ), рассчитываемый для продукта по формуле:

$$K_{пер} = \frac{Ц_б}{Ц_м} - 1; , \quad (1)$$

где,  $Ц_б$  – высшая цена продукта, сомони;

$Ц_м$  – низшая цена продукта, сомони.

Определим конкурентоспособности продукта на примере дехканское (фермерское) хозяйства «Чамшед» Шахристанского района:

$$K_{пер} = \frac{40}{30} - 1 = 1,33 - 1 = 0,33$$

Данные расчеты производятся относительно каждого из образцов, представленных для сравнения.

Исследование качества мяса проведено в отношении следующих организаций: производственный кооператив «Л. Муродов», общество с ограниченной ответственностью «Шири Шахристон», ЗАО «Исфаринский мясокомбинат», ОАО «Истаравшанский мясокомбинат» и ОАО «Гафуровский арендный мясокомбинат». В результате проведенного маркетингового исследования получены определенные данные проведена оценка качества мяса в разрезе производственных единиц в 2018 г. (таблица 5).

Таблица 5 – Оценка качества мяса в разрезе производственных единиц

2018 г.

Параметры конкурентных преимуществ	Организации					В среднем по исследуемым организациям
	Производственный кооператив «Л.Муродов»	ООО «Шири Шахристон»	ЗАО «Исфаринский мясокомбинат»	ОАО «Истаравшанский мясокомбинат»	ОАО «Гафуровский арендный мясокомбинат»	
Цена реализации 1 кг.мяса, сомони	38	40	41	42	43	42
Средняя оценка респондентов						
Свежесть	4,65	4,81	4,71	4,56	4,93	4,76
Цена	4,41	3,77	3,50	3,91	3,44	3,82
Упаковка	3,98	4,31	4,35	4,01	4,44	4,29
Торговая марка	3,66	4,44	4,55	3,85	4,58	4,31
Сумма баллов	16,40	17,33	17,11	16,33	17,39	17,18
Ранг (место)	4	2	3	5	1	—

Источник. Годовые отчеты организации, 2019 г.

Таким образом, конкурентоспособность мясoproдуктов определяется наличием у него потребительских характеристик, лучших, чем у конкурирующих продуктов в данном сегменте. Предпочтения потребителей могут меняться по времени, поэтому конкурентоспособность продукта в одном сегменте также меняется по времени. Отсюда следует важный вывод: конкурентоспособность продукта может меняться на одном рынке от сегмента к сегменту.

Таким образом, рост мясной продуктивности крупного рогатого скота при условии сохранения тенденций изменения цены реализации продукции скотоводства и ресурсов, необходимых для развития отрасли, и роста урожайности кормовых культур позволит обеспечить рост уровня рентабельности скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Республики Таджикистан к 2030 г. при обеспечении условий базового варианта развития до 23-25% без учета субсидий. При этом варианте развития отрасли выход специализированного мясного скотоводства на уровень устойчивой безубыточности без учета государственных субсидий ожидается не ранее 2030 г.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Таджикистан «О производственном кооперативе» от 12.11.2002г.
2. Закон Республики Таджикистан «О зерне» от 28.07.2006г. №200.
3. Закон Республики Таджикистан «О продовольственной безопасности» от 29.12.2010г. №641.
4. Алтухов А.И., Адуков Р.Х. Совершенствование государственного управления агропромышленным комплексом страны // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2007. – № . – С. 159-162.
5. Борхунов Н., Маслова Б., Зарук Н., Счастливец Л., Авдеева М. Экономический механизм АПК в условиях импортозамещения // Экономика сельского хозяйства России. – М. – №10. – 2015. – С.45-50.
6. Гайсин Р.С., Мигунов Р. Институциональные механизмы стабилизации цен и доходов в сельском хозяйстве. / Журнал Экономика сельского хозяйства России. М., 2015., №12. –С– 49– 54.

7. Кошелев В.М. Санкции и контрсанкции: некоторые результаты для стран Запада и России. Журнал/ Экономика сельского хозяйства России. М.2015, №12, С– 17– 22.
8. Маликов И.А. Проблемы формирования рынка мяса в Республике Таджикистан. / Душанбе, 2007, 86 с.
9. Овсянникова Г.В., Рыжков Е.И. Производство продукции животноводства. Учебное пособие. Воронеж. 2017. С.281-290.
10. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М. – 2009. – 280 с.
11. Семенова Е.И. Маркетинг в АПК.: - Москва. Изд-во «Колос», 1997.
12. Статистический сборник Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе– 2021. – С. 123-124.
13. Терновых К.С., Звягин Н.А. Бизнес - планирование на предприятии АПК. Учебно-методическое пособие. // Воронеж. 2005. –С.135-136.
14. Ушачев И.Г., Маслова В., Чекалин В. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения // АПК: Экономика и управление, 2018, №3. С.4– 12.
15. Чемезов С.М. Копытов М.Н., Семин А.Н., Мальцев Н.В. и др. Концепция обеспечения продовольственной безопасности Свердловской области на период до 2015 г. – Екатеринбург: Издательство Урал ГСХА, 2005. – 61 с.
16. Grimsey D. Evaluating the Risks of Public Private Partnerships for Infrastructure Projects / D. Grimsey, M. K. Lewis // International Journal of Project Management. –2002. –No 20. –С. 107-118.