

ГАП ТАХЛИЛИНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ

Зайниддинов Маъруфжон, Холикулова Гулчехра Ёрқуловна

Самарқанд Давлат Чет Тиллар Институти ўқитувчиси

ARTICLE INFO.

Калим сўзлар:

Тил, нутқ, гап, жумла, синтаксис, синтактик таҳлил, метод, усул, актуал бўлак, бош бўлак, иккинчи даражали бўлак, монема, тема, рема, актант.

Аннотация

Ишда тилшуносликда долзарб бўлиб келаётган гап ва унинг таҳлил усуслар, нутқнинг минимал, яъни энг кичик бирлиги хусусида фикр юритилган. Бу борадаги қарашларнинг айримлари хусусида тавсиф берилган.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2022 LWAB.

Тилшунослик фани тараққиётининг илк даврариданоқ инсон нутқининг энг кичик бўлаги, бирлиги хусусида баҳслар юритилган ва бу баҳслар ҳозирги кунда ҳам давом этиб келмоқда. Бунинг ўзига хос сабаблари бор. Бизнингча, бу борада айтилган фикрлар, юзага келган қарашларнинг барчаси ўзининг қандайдир асосларига эга. Бироқ бу борада тилшунослар ва бошқа соҳа мутахассисларининг бир тўхтамга келала олмаганликларининг ўзига хос сабаблари ҳам бисёр. Шундай экан, нутқнинг энг кичик бирлиги сифатида фонемалар асосида вужудга келувчи товушлар ва бошқа бирликлар, хусусан, сўз ва унинг варианatlари, сўзшакл, сўз бирикмаси, гап ва бошқа шу каби бирликлар алоҳида-aloҳида қайд этиб келинаётгани масала моҳиятининг нечоғлик мунозарали эканидан далолат беради.

Юқоридагилардан келиб чиқсан ҳолатда айтиш жоизки, нутқнинг энг кичик бирлиги статуси қайси бирликка хос, бу мақом товушгами, морфемагами, сўз ёки сўзшаклгами, сўз бирикмасими ёки гапгами, аникроғи уларнинг қай бирига тааллуқли экани хусусидаги қарашларга эътибор қаратиш лозим кўринади.

Бизнингча, бу мақом том маънода гапга тегишлидир. Чунки гап нутқда ҳосил бўлувчи синтактика, семантика, коммуникатив ва когнитив-прагматик факторларни ҳам том маънода ўзида мужассам этишга қодир бўлган бирлик ҳисобланади. Шундай экан, унинг ўзига хос ва бошқа бирликлардан фарқли бўлган жиҳатларини ёритиш масала моҳиятига аниқлик киритиш учун муҳим саналади.

Гап тилнинг бирлиги сифатида қайд этилган ўринларни ҳам қўп кузатиш мумкин. Бу назарий қараш ҳам асослидек тасаввурни келтириб чиқариши табиий. Чунки тилнинг табиати тўлалигича матнда акс этар экан, матн гапларнинг реал қўлланишидан ҳосил бўлиши исбот талаб қилмайди. Бу яққол кўриниб турган ҳолатdir.

Гап ва, умуман, мулокот бирликлари тавсифи, уларнинг лисоний таҳлили борасида катта ишлар амалга оширилган бўлса ҳам, бу борада ҳали ҳануз мунозаралар фанда давом этмоқда. Демак, мавжуд фикр ва қарашлар том маънода мазкур масалага тўлиқ ечим топа олишимиз учун етарли эмас кўринади.

Бу ҳақида фикр юритар эканмиз, гапнинг анъанавий синтактик таҳлили, яъни бош ва иккинчи даражали бўлакларга ажратиб таҳлил қилишда муайян аниқликларнинг мавжудлигига қарамай, унда ҳам тўлдирилиши лозим бўлган ўринларнинг мавжудлиги, лисоний ёндашувга нисбатан мантиқий-фалсафий муносабатларнинг устиворлиги дикқатни жал этади. Бунда шуни алоҳида қайд этиш керакки, бўлакларнинг бирини бошқасига нисбатан устиворлик белгисининг акс этишига асосланиш, яъни бош бўлаклар ва иккинчи даражали бўлакларга ажратишнинг ўзи мазкур таҳлилнинг муносарали масалаларидан бири бўлиши шубҳасиз. Бундан ташқари, таҳлил жараённида коммуникатив белгиларнинг хисобга олиниши назардан четда қолган бўлиб, унга кўра коммуникация жараённида бош бўлаклар ҳамма вақт ҳам семантик жиҳатдан актуалликка эга бўлавермайди. Шу боис ҳам мазкур жараёнда гапнинг бошқа бўлаклари ҳам одатдагидан фарқли хусусиятлари билан намоён бўлади. Бу тил бирликларининг нутқда реал қўлланиши билан боғлиқ бўлиб, уларнинг функционал коммуникатив қўдратини намоён этади. Айни жараёнда одатда иккинчи даражали бўлак моқомида тавсифланаётган бўлакларнинг ҳам коммуникатив қиммати нималардан иборатлигини аниқлаш, кузатиш ва тавсифлаш имконияти янада кенгайишини кузатиш мумкин бўлади.

Шу боис бўлса керак, фан тараққиёти тарихига назар ташланганида гап ва унинг лингвистик таҳлили борасидаги турлича қарашлар, жумладан, уни таҳлил қилишнинг усуллари кўплаб учрайди. Уларнинг барчаси бир умумий мақсадга, яъни гапнинг синтактик-грамматик таҳлилига қаратилган бўлса-да, ўзига хос белгилари, вазифалари, мақсадининг аниқ бир моҳиятни очишига қаратилгани билан ажralиб туради. Масалан, гапнинг актуал бўлаклари таҳлили дейилганида, тилшунослиқда тема-рема муносабати орқали таҳлил этиш, коммуникатив жараёнда хабарнинг мулоқот иштирокчиларига аввалдан маълум бўлган ва айни пайтда, мулоқот жараёнининг ўзида реаллашадиган янгилик назарда тутилади. Шундай экан, бунда синтактик қурилма таҳлили нутқ вазияти, коммуникатив жараёндаги ҳолат, мулоқот иштирокчиларининг мазкур вазиятдаги қизиқиш ва хоҳиш-истаги кабиларга кўпроқ боғлиқ бўлади. Бунинг сабаби ўзига хос бўлиб, нутқнинг коммуникатив акти билан узвийликда эканини асосий эътиборда тутиш мақсадга мувофиқдир.

Бундан ташқари, гапнинг актуал бўлаклари масаласи Л.Теньер томонидан илгари сурилган актантлар билан боғлиқ таҳлил жараённида ҳам, А.Мартине назариясидаги монемалар билан ҳам муайян даражада тавсифлашга эришилганининг гувоҳи бўлишимиз мумкин. Шунингдек, А.М.Мухин томонидан фанга киритилган синтаксим таҳлил ҳам гапни синтаксималарга ажратиб таҳлил қилишда ўзининг алоҳида устувор белгилари ва хусусият ҳамда имкониятлари билан ажralиб туради. Бироқ мазкур таҳлил усуллари ҳам қанчалик муҳим натижа ва хуласаларни олиш учун имкон бермасин, улар анъанавий бош ва иккинчи даражали бўлакларга асосланиб амалга ошириладиган таҳлилдан қўлланиш борасида кенг кўлам касб эта олмади. Кўринадики, мазкур таҳлил усулларининг кучи ва имкониятлари жумланинг муайян бир хусусиятини очиши қодирдир. Таҳлил учун танланган обьектнинг турли томонларини тўла қамраб олиш хусусияти бу таҳлил усулларида ҳам мукаммал эмас.

Ана шулар асосида қайд этиш мумкинки, гап нутқдаги энг муҳим коммуникатив бирлиkdir. Унда синтактик ва коммуникатив белгиларнинг барчаси мужассамдир. Бироқ мавжуд таҳлил усулларининг ҳар бири унга хос бўлган алоҳида-aloҳида хусусиятларнинг ҳар бирини очиши қодир бўлса-да, мавжуд таҳлил усулларининг ҳеч бири унинг барча хусусиятларини тўла очиш имконига эга эмаслиги кузатилади.

Адабиётлар:

1. Н.Турниёзов. Тилшуносликка кириш. – Самарқанд, 2006.
2. Х.Хайруллаев. Тилшуносликка кириш. Услубий тавсиялар. – Самарқанд, 2006.
3. Х.Хайруллаев. Умумий тилшунослик. Услубий тавсиялар. – Самарқанд, 2006.

4. М.Ирисқұлов. Тилшүносликка кириш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992.
5. Yusupov, O. (2019). FUNCTIONAL-SEMANTIC FEATURES OF LEXICAL DOUBLETS IN ENGLISH. *Philology Matters*, 2019(3), 98-104.
6. Yusupov, O. (2020). Lexical doublets in English and Uzbek linguistics. *Journal of Critical Reviews*, 7(5), 466-468.
7. Zarina, R., Shahram, A., & Umida, K. (2020). Using games to teach management in higher education institute. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 9(3), 49-52.
8. Shahram, A., Umida, K., & Zarina, R. (2020). Information technology's role in the study of foreign languages. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 9(3), 96-98.