

РОЛЬ ПОРТРЕТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ В РОМАНЕ М.Ю.ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Ешниязова Э. Н.

К.филол.наук, ст.преп.кафедры русского языка и литературы НГПИ имени Ажинияза

Камалатдинова Р.

Студентка 2 курса отделения русского языка и литературы, НГПИ имени Ажинияза

ARTICLE INFO.

Ключевые слова:

Портрет, виды, герой, характеристика, авторский замысел.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности портрета, его виды, особенности портрета анализируются на материале романа великого русского писателя М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2022 LWAB.

Портрет в литературе – изображение внешности героя (черт лица, фигуры, позы, мимики, жеста, одежды) как одно из средств его характеристики; разновидность описания. Формирование портрета в литературе, как и в живописи, означало завоевание индивидуализированного способа раскрытия человека. [1.289]

Писателя интересует не только внешность героя, ведь через внешнее он описывает и внутреннее: черты характера, качества личности и даже мировоззрение персонажа может быть отражено в описании внешнего вида, с помощью портрета можно понять авторский замысел, оценить его отношение к происходящему, кроме этого понять идею художественного произведения.

Исследователи поэтики портрета в художественной литературе делят на такие разновидности как статический и динамический портрет [2, 12].

Статический портрет - описание внешности персонажа. Статический портрет, или портретная статика, это то, что в человеке более или менее стабильно, дано от природы и социума в данный конкретный момент художественного времени: природная органика, черты лица и фигуры, цвет кожи, волос, глаз, одежда. О динамическом портрете говорят, когда в произведении нет подробного описания внешности героя, она складывается из отдельных деталей, «разбросанных» по всему тексту. Детали эти нередко меняются (например, выражение лица), что позволяет говорить о раскрытии характера.

Целью нашего исследования является выявление особенностей портрета в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», его роли в передаче авторского замысла, а также идеи художественного произведения. Для этого мы рассмотрим портреты героев из части «Бэла» романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».

Раз, осенью, пришел транспорт с провиантом, в транспорте был офицер, молодой человек лет

двадцати пяти. Он явился ко мне в полной форме и объявил, что ему велено остаться у меня в крепости. Он был такой тоненький, беленький, на нем мундир был такой новенький, что я тотчас догадался, что он на Кавказе у нас недавно. [3;203]

Самая первая портретная характеристика главного героя романа Григория Александровича Печорина. С этого описания читатель понимает, что Печорин очень аккуратный человек, следящий за своей внешностью аристократ. Потому что автор подчеркивает, что он был беленький и мундир его новенький. Здесь мы наблюдаем статический портрет героя, то есть его возраст, фигуру.

Вторая портретная характеристика Печорина в главе «Бэла»: «Стройны дескать, наши молодые джигиты, и кафтаны на них серебром выложены, а молодой русский офицер стройнее их, и галуны на нем золотые. Он как тополь между ними; только не расти, не цвести ему на нашем саду». Печорин встал, поклонился ей, приложил руку ко лбу и сердцу и просил меня отвечать ей, я хорошо знаю по-ихнему и перевел его ответ. [3; 205].

Если в первом примере портретная характеристика Печорина дана из уст Максима Максимыча, то во втором примере характеристика Печорину дается Бэлой, она сравнивает Печорина с чеченскими молодыми людьми. Статический портрет героя дополняется, он стройный, он как тополь, кроме этого в этом описании мы наблюдаем элементы вестийального (латинское слово, означает «одежда»)[4] портрета «и галуны на нем золотые». Значит, здесь речь идет о материальном состоянии Печорина, он богаче, чем джигиты. Далее идет описание динамического портрета Печорина, встал, поклонился, приложил руку ко лбу и сердцу. Из данного описания можно понять, что как благородный человек Печорин встает перед женщиной, кланяется ей, в знак уважения приложил руку ко лбу и сердцу и отвечает ей. Так эти его действия говорят о его воспитанности.

Таким образом, обобщая эти характеристики, мы приходим к такому выводу, что главный герой романа Печорин - молодой русский офицер, двадцати пяти лет, стройный, статный, тонкий, беленький, аккуратный, воспитанный молодой человек.

Читатель понимает, что между молодыми людьми должно что-то произойти, так как, встретившись впервые на свадьбе старшей сестры Бэлы, они обратили внимание друг на друга, у них появилась симпатия, о чем говорит взгляд Печорина в следующем описании: «Печорин в задумчивости не сводил с нее глаз, и она частенько исподлобья на него посматривала. Только не один Печорин любовался хорошенькой княжной: из угла комнаты на нее смотрели другие два глаза, неподвижные, огненные. Я стал вглядываться и узнал моего старого знакомого Казбича» [3;206]. Данный эпизод лишней раз доказывает, что Печорин легко влюбляется, он при первой встрече с Бэлой внимательно смотрит на нее, только далее появляется третий человек - Казбич, его глаза были неподвижные, огненные. О чем же говорит это описание? О том, что человек, который обладает такими неподвижными глазами хладнокровный, огненные глаза говорят о его азартности, значит, один из этого треугольника Казбич, человек, который всегда добивается своего.

Здесь мы вернемся ко второй портретной характеристике, где Бэла говорит: «Он как тополь между ними; только не расти, не цвести ему на нашем саду». Характеристика, данная Бэлой Печорину, означает, что не будет Печорин счастлив в их краю, что подтверждается последующими событиями данной части романа. Мы наблюдаем, что уже через данную портретную характеристику передается главная идея части, авторский замысел, что любовь между молодыми людьми возникнет, счастья они не обретут.

По сюжету данной части известно, что Печорин уговорил Азамата украсть и привести его сестру Бэлу взамен Карагез, лошади Казбича. А узнал Печорин о том, что Азамату сильно нравится лошадь Казбича от Максима Максимыча, который случайно подслушал разговор Азамата и

Казбича. Для передачи задумки Печорина автор мастерски использовал кинетические (слово греческое, означает «движение») детали при создании портрета Печорина. Исследователь портретного описания Г.Старикова отмечает, что через кинетику передается внутренние чувства, вольные и невольные лицевые движения [4; 14]. А в этом случае описан смех Печорина: «Никогда себе не прощу одного: черт меня дернул, приехав в крепость, пересказать Григорию Александровичу все, что я слышал, сидя за забором: он посмеялся, - такой хитрый!- а сам задумал кое-что. [3; 210] Через смех, а он был таким хитрым смехом, через лицевое движение передается его внутреннее состояние, у Печорина назревает план, он понимает, что может достичь своей цели с помощью Азамата, он может владеть Бэлюю.

В вышеприведенном примере речь идет о том, что у Печорина был хитрый смех, в этой части Максим Максимыч рассказывает еще один эпизод, где описывается истерический смех Печорина. Он смеется после смерти Бэлы. «Наконец-то он сел на землю, в тени, и начал что-то чертить палочкой на песке. Я, знаете. Больше для приличия, хотел утешить его, начал говорить, он поднял голову и засмеялся... У меня мороз пробежал по коже от этого смеха...» [3;231]. Конечно, это был истерический смех, простому человеку кажется естественным выражать горе слезами, а желание скрывать от других свои настоящие чувства Максим Максимы не понимает. Чему же удивляться? Необычная реакция необычного героя, который был лишним в обществе, Печорина испортило светское общество, он не умел сострадать, он не умел по - настоящему любить.

Когда герой принимает решение, все-таки он изменится, он становится бледным, переживает внутренне, но ускоряет ход событий, ведь он знал, так как Максим Максимыч предупредил его, что невыносимая жажда признак приближения конца. «Он сделался бледен как полотно, схватил стакан, налил и подал ей» [2;231]. Бледность Печорина означает, что он все-таки переживает за Бэлу, ему нелегко было принять такое решение, ведь по сути дела, он помог Бэле уйти в иной мир. В этом его поведении загадочность натуры Печорина.

Таким образом, М.Ю.Лермонтов мастерски используя статические, динамические, вестивальные портреты героя передает основную свою мысль.

Литература

1. Литературный энциклопедический словарь, (под ред. В.М.Кожевникова и П.А.Николаева) Москва: 1987.
2. Жорникова М.Н. Поэтика портрета в русской романтической повести 1830-х гг. Автореф. дисс... доктор. филол...наук. –Улан-Уде: 2004.
3. Лермонтов собрание сочинений в 4-х томах, т.4. Москва: 1986.
4. Старикова Г.В. Лексика портретных описаний. Дисс... канд. филол. наук.-Ленинград: 1984.
5. Usmonova, D., & Samijonov, M. (2022). INTERACTIVE APPOINTMENTS OF THE IDIOMS IN ENGLISH AND THEIR ALTERNATIVES IN UZBEK. *Central Asian Academic Journal of Scientific Research*, 2(5), 536-543.
6. Abbasova, N. K. (2019). The importance of techniques in developing critical abilities of the learners in teaching English proverbs and sayings. *Мировая наука*, (9), 3-6.
7. Kabilovna, A. N. (2020). Methodology of teaching proverbs and sayings of English in general education schools. *Проблемы современной науки и образования*, (2 (147)), 67-69.
8. Аббасова, Н. К. (2020). ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ. In *АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ* (pp. 49-53).

9. Аббасова, Н. К., & Канатаева, Э. Н. (2016). РАЗВИТИЕ УВЕРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ В ПИСЬМЕ. *Актуальные научные исследования в современном мире*, (5-1), 133-136.
10. Аббасова, Н. К., & Канатаева, Э. (2017). ДОМИНАНТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ В ВУЗЕ. *Ученый XXI века*, 57.
11. Maxmudova, N. (2021). BIRD NAMES REALLY MATTER: FEATURES OF ORNITHONYMES IN LANGUAGE. *Theoretical & Applied Science*, (5), 116-118.
12. Maxmudova, N. (2021). LEXICAL-SEMANTIC GROUP OF ORNITHONYMS IN LANGUAGE AND THEIR USE. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, 2021(5), 107-116.
13. Abbasova, N. K. (2020). O'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA OLMOSHLARNING QIYOSIY TAHLILI. In *МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ* (pp. 472-476).
14. Sotvoldiyevna, U. D. (2022). Political Euphemisms in English and Uzbek Languages (A Comparative Analysis). *Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching*, 9, 92-96.